

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
(Part II—Proceedings other than Questions and Answers)

OFFICIAL REPORT.

Thirteenth day of the Tenth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly

Andhra Pradesh Legislative Assembly

Friday, the 8th July, 1960.

The House met at Half Past Eight of the Clock.

[Mr Speaker in the Chair]

QUESTIONS AND ANSWERS

(See Part I)

POINT OF INFORMATION

re: Taking over Araniyar project

*శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి) - అధ్యక్షా, అరిడియార్ ప్రాజెక్టు గురించి సెటిల్ మెంట్ మనకు వచ్చిందన్నారు. రావిని పూర్తిగా మన ప్రభుత్వం hand over చేసుకున్నదేమో చెబితారా? ఇదివరకు ఒకసారి అడిగితే, తరువాత చెబుతామని జవాబు చెప్పారు. ఆ విషయము ఏమైనది?

*నీటిపారుదల విద్యుచ్ఛక్తిశాఖల మంత్రి (శ్రీ ఎ. సత్యనారాయణరావు) - గౌరవప్రధానాధ్యక్షా, ఇదివరకు అడిగితే సమాధానము చెప్పాను. కాని ఇంతవరకు కొంత information ఏమీ రాలేదు. అనాడు గౌరవసభ్యులు అడిగినవిదట రావికి కావలసిన చర్య తీసుకున్నాము. అప్పటినుంచి further information ఏమీ రాలేదు.

re-Proposed 'Pralayam' on 14th August, 1960

*శ్రీ ఎన్. డి. శ్రీనివాసరావు (కాశీపల్లిగూడెం-పిమ్మిరెడ్డి) - అధ్యక్షా, ఆగస్టు 14న, తేదివ ప్రకటించబడిన ప్రతిపక్షము వంటివి ముందుగానే ప్రకటించబడినవి.

వల్ల ఈ సమావేశము స్వర్గము లుగింపజేస్తే, కనీసము మా ఎన్నికల అనుచు చూచుకొనవలసిన అనుచు చూడటంబడే మేరకు అడుగులు వేస్తున్నాము

ప్రియ్ స్పీకర్ — ఇక్కడ మన అందరికీ joint responsibility ఉన్నది అందువల్ల అంతగా ప్రశంసించవచ్చు మనము అందరము పోలీసులకు ఆయిపో అందరముకూడ అని బోధించాము. మనది Democratic Highest Institution కాబట్టి మనమందరము ప్రజలందరికీ శరణునకూడ మునుగుదాము.

*Calling attention to matters of Urgent Public Importance
re Police firing at Badderalapalem*

*శ్రీ ఎమ్ నాగిరెడ్డి (మాచర్ల).— అధ్యక్షా, గత నెల 27వ తేదీన గుంటూరు జిల్లా నల్లాడు తాలూకాలో జరిగిన పాతలెం అనే గ్రామము ఉన్నది. అక్కడ గత తేదీన పోలీసులు కాల్పులు దాల్చడము జరిగింది దానియొక్క వివరము నే. రించటానికి నేను అక్కడికి వెళ్ళాను నేను ఈ కాల్పులకు కారణమేమిటని ఆ గ్రామ ప్రజలను విచారించగా తెలిసిన వివరములు మీకు మనవి చేస్తున్నాను. ఆ గ్రామములో పోలీసువారందరు కలిసి దాదాపు 10, 12 సారా డిపోలు, కల్లు డిపోలు పెట్టించి నెలకు ఒక్కొక్క డిపోనుంచి రెండువందల రూపాయల చొప్పున, ఆ పని డిపోలమీదను సుమారు రెండువేల రూపాయలవరకు పోలీసువారు వసూలు చేసుకుంటూ వస్తున్నారు. ఇది అంతా విచ్చలవిడిగా జరుగుతున్నది. ఈ విధముగ కొన్ని నెలలు జరిగిన తరువాత, అక్కడ స్థాపించబడిన పోలీసుప్రేషనులో పనిచేసే Sub Inspector ఆయన శరణున కొంతమంది Constables ఒక గ్రూపుగాను, Head Constables మిగతా Constables మరొక group గాను, తయారు కావడము జరిగింది వారిలో వారికి ఈ సొమ్ములో షేర్లు కుదరని గ్రూపులుగా వేరు కావని వచ్చినదట ఈ గ్రూపులు ఎవరికి వాళ్లు నెలపుట్టిన ఒకటి, రెండు తేదీలకల్లా వారికి రావలసిన సొమ్ము వసూలు చేసుకుని పోతూ ఉంటారు. ఈ విధముగ జరుగుతున్నప్పుడు, ఒక దినమున Sub Inspector నెలపు మీద ఒక్కొక్క పోయిన సమయములో Head Constables group లోని ముఖ్యులు వెళ్లి డబ్బు వసూలు వారికి వారికి ఇచ్చివేయమని కోరారు. అనాడు 27వ తేదీ ఆయనది ప్రతి నెల ఒకటి రెండు సార్లులకు తీసుకుని పోతున్నారని ఇప్పుడు ప్రకటించడము ఉన్నది. అంతవరకు వసూలు ఆయన సొమ్ము Sub Inspector కు ఇచ్చాము కాబట్టి మీరు వారు చూచుకోండి అని చెప్పగా, అది ఇంకా మాకు తెలియదు. Sub Inspector కు ఇచ్చారో లేదో, దానితో మాకు సంతోషము తెలు అని వాళ్ళను తొందర చేశారు. అందుమీదట వాళ్లు డబ్బు ఇచ్చి

లేని పోయినందున, ఈ Head Constable యొక్క group వెళ్ళి అందరు వాళ్ళు పైనచాడిచేశారు Sub Inspectorవచ్చిన తరువాత అన్ని విషయములు పిచారించుకుందాము అని వాళ్ళు కోరినను, "S. I. వద్దకు పోయే విధిగతి మాకు లేదు," అని వారికి వీరికి కొంత సరిభాషణ జరిగినమీదట, వాళ్ళను arrest చేసి station కు తీసుకుని రావడము జరిగింది అటుతరువాత మిగతా Constables కూడ వెళ్ళి బాగా బ్రాగా వాళ్ళందరినీ కొట్టారు 'అదేమిటి' మావద్ద డబ్బు పనులు చేసుకుంటూ, పైగా మామీద యింత కార్యక్రమము జరుపుతారా?, అని వారందరు తిరుగుబడేటట్టుటే, ఈ పోలీసువాళ్ళు అందరు చేరి తుపాకులు తిసుకుని Head Constable యొక్క సాయకత్వరక్షించు వెళ్ళి వాళ్ళ పై తుపాకులు కాల్చారు. ఆ కాల్పిందికూడ నూరు, నూటయ్యై గజముల దూరములోనే ఉండి కాల్చారు. కాల్పులవల్ల గాయపడిన వారు వెంటనే హాస్పిటలులో చేర్చబడినారు కాల్పులు నూరు నూటయ్యై గజముల దూరములో నిలబడి కాల్పినట్లు స్పష్టముగ కాల్పు తప్పిల్ల తెలుస్తున్నది పోలీసువారు ప్రైడింపిన రిపోర్టు లో ఎదో వారంటు జారీ చేయటానికి పోగా వాళ్ళు తిరుగుబడేటట్టుటికి, కాల్పులు self protection కోసము కాల్పవలసి వచ్చిందని ప్రానుకున్నారు రాని నిజముగ జరిగినది అదికాదు. Warrant జారీ చేయడము అంతటముందు 10వ తేదీనాడే జారీ చేయబడినది కాల్పులు జరిగినది 26వ తేదీ Warrant జారీ చేయవలసిన వ్యక్తిని arrest చేసి తీసుకునికూడ ఆనాడే వెళ్ళారు దానికి దీనికి సంబంధము లేదు. Self protection అనేది కుద్ద అబద్ధము నరే పోలీసువారి version తీసుకొందామనుకోండి ఇంత అల్లరి జరిగితే ప్రక్కనే ఉన్న Deputy Tahsildar Office ఉన్నది పోలీసులు వెళ్ళి అయినకు రిపోర్టు చేశారా అంటే, చేయలేదు కాల్పులవల్ల గాయపడిన మనిషిని తీసుకుని వెళ్ళి Hospital లో చేర్చితే, డాక్టరు పరీక్షచేసి, ఆయనంత ఆయననే డిప్యూటీ తహశీలుదారుకు రిపోర్టు చేశారంట గాని, పోలీసులు వెళ్ళి చెప్పులేదట ఇంత విచిత్ర విడిగాను, నిర్భయముగాను సారాయి అంగళ్ళు, కల్లు అంగళ్ళు జరిపించి, డబ్బు సంపాదించుకుంటూ, చివరికి వాళ్ళమీదనే కాల్పులు ఆ పోలీసువారు కాల్పినది, ఇది ఎంతటి ఆరాచక చర్యయో మీరే గుర్తించాలని మనభి చేస్తున్నాను అక్కడ పోలీసులు కల్లు అంగళ్ళు నడపడము, వారేలంచాలు తీసుకోవడము, Debauchery homes ను encouragement చేయడము, ఇలాంటి ఆరాచక చర్యలకు దిగినారు వారికి ఎప్పుడు డబ్బు కావాలంటే అప్పుడు కల్లు అంగళ్ళు మీదికి వచ్చి, వారికి కావలసిన డబ్బు ఎత్తుకుని పోవడం, పైగా వాళ్ళమీదనే అధికారము చూపాయనడము, చివరికి తుపాకితో కాల్పడముకూడ జరిగింది. ఇది అంతా యధార్థముగ జరిగిన సంగతులు Warrant జారీ చేయబడలే ఎదురు తిరిగింది అందువల్ల self protection కోసము కాల్పమని అప్పు సంగతి నిజముకాదు. Warrant

జారికి, ఓల్ వలాంటి సంబంధం లేదు. మధ్య 10 దినములు జరిగినది. రుచాల R D O. జిల్లా కలెక్టరు విచారణకు రావడం జరిగింది. ఈ కాలముల వచ్చేతే విచారణగా చేయడం జరిగిందో అక్కడ ఉన్నటువంటి ఏదైనా మొత్తం జనం పూరికావడం, ఇష్టంపచ్చిన వారిని arrest చేయడం, ఫిర్యాదులు, R D O. విచారణకు వచ్చినప్పటికీ కూడాను, ఫిర్యాదు ఇంకా ఇళ్ళకు పరిసరములను జనము వర్తమాన విచారణలో న్యాయం చెప్పడానికి వస్తాము అన్నామాడా, Circle Inspector ఇదిగో మీరు ఇలా చెప్పేటట్లుంటే, మీ అంశ ఏదో తెలుస్తాను అని చెప్పడంలో వాస్తవిక మైనటువంటి విషయాలు కూడా అక్కడ ఉంటే చెప్పడానికి మీరు లేనటువంటి పరిస్థితులు అక్కడ ఏర్పడినాయి అందుచేత ఇది విజంగా విచారణ జరచనలసిన అవసరం ఉన్నది పోలీసు ఉద్యోగులు అక్కడ దిగ్గరలో ఉండి ప్రజలమీద విచారణగా చేసినట్లుకూడా ఈ సందర్భంలో ఉన్నదంటుంది. అందుచేత మొట్టమొదట అక్కడ ఉన్నటువంటి staff ను, Sub Inspector ను, Head Constable ను, అక్కడనుంచి వెంటనే transfer చేసి బహిరంగంగా విచారణ జరిపించడానికి ప్రభుత్వము పూనుకోవలెనని కోరుతున్నాను ఏమీ సందర్భ కుద్ది లేకుండా అందరిమీద కాల్యము జరిపించారు. ఈ విషయం డిప్యూటీ కమిషనరుకు కూడా report చేయకుండా వాళ్లు ఉన్నారంటే, అక్కడ ఎట్లాంటి పరిస్థితులు ఉన్నాయో-స్పష్టంగా కన్పడుతున్నది కాబట్టి దీని విషయమై ప్రభుత్వము వెంటనే విచారణ జరిపించాలని విజ్ఞప్తి చేస్తూ, ఈ విషయం గురించి వివరాలు చెప్పాలని కోరుతున్నాను.

*ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ డి. నంజీనయ్య) - అధ్యక్షా, 28-6-1960 తేదీన సాయంత్రం 4.30 గంటలకు P. C. No. 792 మార్చెడ్ పోలీసు డైరీ నుంచి, వర్తమానం ఒక non-bailable warrant executes చేయడానికి గాను పంపబడినాడు. ఆయన ఎవరికోసం అయితే వెళ్ళాడో అతనిని arrest చేసి, సీనుకువచ్చే సందర్భంలో అక్కడ 15 మంది వర్తమానం వాళ్లు వచ్చి arrest చేయబడినటువంటి అతనిని విడిపించి పోలీసు constable ను పట్టుకొని అతని చేతులు కట్టివేసి అతనిని wrongful confinement లో పెట్టారు. ఈ సమాచారం పోలీసు డైరీ నుంచి వెళ్ళింది. అప్పుడు Sub Inspector అక్కడ లేదు. Station House Officer, Head Constable, ఇంకా ఏమీ అరుగుతుంటే చూస్తూవున్నాం. 7 మంది Constables ను పట్టుకుని పోయారు. పోయి, అక్కడ wrongful confinement లో పెట్టినటువంటిది చూచి, ఇది మంచిదికాదు, అతనిని రిలీస్ చేసి పోయారు అని చెప్పారు. కానీ అక్కడ మిగతా గారంద ఇంకా వచ్చి వాళ్లు పట్టుకొని వెళ్ళి, కోర్టుదానికి చేరుకున్నారంటారు. As a result of police

of stones, one police constable received head injuries and another police constable received injuries in the waist and on the legs. ఇవిధంగా జరుగుతూ వచ్చింది. అంతేకాకుండా ఒక అతను ఒక కత్తిరిసుకొని మరీ ముందుకు వచ్చి ఈ పోలీసులు మీదికి వచ్చేటప్పటికి వారిని బెదిరించడానికిని కావాలని open air లోకి fire చేశారు. The warning however had no effect వారు పోలేరు ఇంకా మీదికి వచ్చేటప్పటికి fire open చేయవలసి వచ్చింది. ఒక అతనికి injuries తగిలినాయి అతనిని వెంటనే తీసుకువెళ్ళి Hospital లో పెట్టారు. Second Class Magistrate ను పిలిపించారు అయిన declaration వ్రాసుకొన్నాడు. అతరువాత కలెక్టరుకు report చేయబడింది. కలెక్టరు వచ్చి చూచారు. Magisterial enquiry జరుగుతున్నది అయితే కలెక్టరు వచ్చినప్పుడు, నాగిరెడ్డిగారు చెప్పినట్లు అవార్డు petition కూడా ఇచ్చినారు. దానిపైకూడా magisterial enquiry జరుగుతున్నది. అదీ వాస్తవమే, non bailable warrant తీసుకొని పోయిన అతని statement contradict చేయడానికి వీలులేదు ఏమైనా enquiry జరుగుతూ ఉన్నది. Enquiry జరిగిన తరువాత తగినటువంటి చర్య తీసుకొంటాము

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఎవరు enquiry చేస్తున్నది?

శ్రీ డి. నంజీవయ్య:- Magisterial enquiry is going on, అని జవాబు వా రగ్గర ఉన్న information అది. ఆ Magistrate ఎవరో తెలియదు.

POINT OF INFORMATION

re: Strike by Employees of the Government of India

* శ్రీ జి. నూర్జునారాయణ (గజపతివగరం-రిజర్వుడ్) :- On a point of information, Sir. All India level లో 11వ తేదీ ఉద్యోగి strike జరుగుతుంది, అప్పుడు రాకపోకల పొకర్యాలు ఉండవు. 16వ తేదీవరకు మేము ఇక్కడ కలిసి యుంటుంది. 11వ తేదీ strike begin అవుతుంది గనుక 16వ తేదీ ఉద్యోగి పోలేము, రాకపోకల పొకర్యాలు లేనందున కనుక ఆ విషయం గురించి ఏమైనా చేస్తారా?

శ్రీ డి. నంజీవయ్య:- అప్పుటికి చూస్తాములేండి. అసలు అది జరుగుతుందో లేదో.....

మిస్టర్ స్పీకర్ :- అవును. అసలు అది జరుగుతుందో లేదో గానీ Government వారు దానిని ఎవ్వరి పెట్టబడాలి అని నిర్ణయించుకున్నారు.

మన మంత్రి శా Government of India మద్దతు చేసి a strike పరచు అద్యైతలు చేయవలసిన అవసరం ఉన్నది. మనం 16వ సెప్టెంబరు ఉండి దానిని ఎంక్యోండాను దానికోం ఫయిండి పారిపోకూడదు ఒక అన్యాయం national calamity జరుగుతున్నది దానిని మనము ఎంక్యోండా అని జగ గుండా ప్రయత్నం చేయవలసి యున్నది.

శ్రీ జి. విల్లమరెడ్డి (కంగర) - అధ్యక్షా, సమ్మె illegal అని ఇంజనీరులు ప్రభుత్వము ప్రకటించలేదు. Ordinance కూడా issue చేయలేదు. అందువల్ల సమ్మెచేసే హక్కు వారికి ఉన్నది. అటుచంటున్నాడు నమరు అచిధంగా దెప్పడం భావ్యంకాదు.

Mr Speaker - As the Speaker of the Legislative Assembly and a citizen also, I must support law and order and not confusion and anarchy.

శ్రీ విల్లమరెడ్డి వెంకటేశ్వర్లు (నందిగూడు) - అధ్యక్షా, Anarchy న ఎవరు support చేయకూడదు నిజమే కాని వారి సమ్మె anarchy కాదు. వారి legal rights ఉన్నాయి. Tripartite conference ఉన్నది. ఇంకా Prime Minister తో మాట్లాడలేదని అంటున్నారు వాళ్ళ కోర్కెలు చాల నష్టమైనట్లుపంటివి చాల reasonable గా ఉన్నాయి కనుక కేంద్రప్రభుత్వం వారు వారి కోర్కెలను అంగీకరించవలసిన అవసరం ఎంతై వా ఉన్నది అందుకే కేంద్రప్రభుత్వము వారి ప్రతినిధులతో చర్చించి వారి కోర్కెలను అంగీకరించ వలెనని, మన ప్రభుత్వము, ఈ శాసనసభ ఒక letter గాని, ఒక recommendation లాంటిది పంకిస్తే బాగుంటుందని ముఖ్యమంత్రిని కోరుతున్నాను. అవిధంగా చేస్తే సమ్మెకూడా జరగదు. అవసరమైతే మనము ఒక resolution requesting the Central Government to pave the way for a settlement చేస్తే చాలా బాగుంటుందని నేను ముఖ్యమంత్రిగారికి, పూర్వము Labour Minister గా ఉన్నటువంటి labour వీధి అగ్రమానం ఉన్నటువంటి మన ముఖ్య మంత్రిగారికి ప్రత్యేకంగా విజ్ఞప్తి చేస్తున్నాను.

శ్రీ జి. సంజీవయ్య - నిజంగా దేశం యొక్క సంక్షేమం దృష్ట్యా, దేశం యొక్క అభివృద్ధి దృష్ట్యా, సమ్మె చేయడం వ్యాయంకాదు, illegal అని నేను చప్పును గాని వ్యాయంకాదు మంచిదికాదు అని అంటున్నాము అది fail చేయడానికి సర్వవిధాల ప్రయత్నం చేస్తాము. Legal protection ఇస్తాము. Trains నడిపించడానికి కేంద్రప్రభుత్వానికి సర్వవిధాల సహాయం చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తామని మనవి చేస్తున్నాను.

*శ్రీ ఎ సత్యనారాయణరావు - ఆగస్టు ప్రెస్ బిల్లముపై వెంకటేశ్వర్లుగారు ప్రతిపక్షంనుంచి మాట్లాడుతూ దేశంలో strike breaking మహా దోషంగాను, strike చేయడం చాలా దేశభక్తిగాను భావిస్తూ ఉపన్యాసం చెయడానికి ప్రయత్నం చేశాడు. రోజు ముఖ్యంగా అందరికీ తెలుసును, ఉమకు తెలుసును. మూడవ వందల ప్రచారక శిక్షకుల తయారు చేసుకొంటున్నాము దేశాన్ని ఎంతో ప్రగతి లోకి తీసుకుపోవాలని ప్రయత్నం చేస్తున్నాము. మనం ముగిసిన పంచవర్ష ప్రణాళికను, చాలా విస్తృతాత్మక వై నటువంటి కార్యక్రమాన్ని తయారు చేసుకొన్నట్లు వంటి పరిస్థితులలో ఒక సమ్మెను దేశవ్యాప్తంగా ప్రజాపెట్టి చేయొక్క ప్రగతిని పొందుచేయడానికి, తదుపరి దేశాన్ని వారికామికిగా చాలా అభివృద్ధి పరచాలి అనేదాన్ని అటుక పరచడానికి ఉపయోగపడేటటువంటి సమ్మెను ఈ వేళ break చేయడం దేశంయొక్క అభ్యుదయానికి చాలా అవసరమైతటువంటి విషయాన్ని వెంకటేశ్వర్లుగారు గుర్తించక పోవచ్చును. కాని దేశమంతా కూడా గుర్తిస్తున్నది అంతేకాకుండా శత్రువు ముపై దాడి చేయడంకోసం నొంచి కూర్చున్నప్పుడు

(ప్రతిపక్ష సభ్యులు - ఒక క్ష.)

*శ్రీ ఎ సత్యనారాయణరావు - 'క' అనేమాట మూర్ఖానిష్టుల స్వభావాల ముంచి వస్తోంది గాని, భారతదేశం యొక్క హృదయాన్నింటి రావడంలేదు. సంపూర్ణంగా శత్రువులు మున్నపక్కా నిపెట్టుకు కూర్చోని ఉండటమే కాదు, కొన్ని వేల మైళ్లు దూరాక్రమణ మన దేశంమీద చేసినతరువాత వాటిని అక్కడ నుంచి తొలగించడం ఎట్లా అనే విషయంలో ప్రపంచంలోని ప్రజాస్వామ్యాన్ని సమర్థించడం కోసం, భారతదేశం అంతా ఐక్యకంఠంతో కృషి చేస్తున్నప్పుడు, ఎవరో కొద్దిమంది మాత్రం వారిదే న్యాయమని లోల అనుకొంటూ అది ప్రజా అవదానికి ఒక్కొక్కప్పుడు బిలులేక ఎంత అణచుకొందామనుకున్నప్పటికీ, హృదయంలో నుంచి రెండోదేశం పట్ల శత్రుదేశం పట్ల ఉన్నటువంటి సానుభూతి ప్రజావెళ్ళి గక్కండం తప్పడంలేదు. అలాంటి పరిస్థితులలో ఈ సమ్మె చేయడం దేశరక్షణ దృష్ట్యా చూచినప్పటికీ, దేశ శ్రేయస్సదృష్ట్యా చూచినప్పటికీ యిది దేశభక్తి మాత్రం కాదని, దేశ ద్రోహకరమైన విషయమని భారత దేశమంతా భావిస్తున్నారు. (హాల్లరు) అందుచేత యిది కానవ సమ్మెలకు మాత్రమే కాదు, పార్టీ సమావేశ కాదు, కాంగ్రెసు సమన్వయ కాదు, ఘోషివర్గ సమన్వయ కాదు ప్రభుత్వ సమన్వయ కాదు, దేశరక్షణకోరకు అందరి జాతీయసమన్వయ ఈ జాతీయ సమన్వయ దృష్టితో చెట్టుకుని నునం ఆ సమ్మెను సంపూర్ణంగా వివేకం కానడంకోసం ప్రయత్నం చేయాలి. కార్మికుల కోరికలు, కార్మికుల మేలు ఈ సమావేశానికి క్షాంతిగా పరిష్కరించడంకోసం సానుభూతితో దేశవ్యాప్తంగా ఇతర

కేంద్రము నకు సంబంధించిన రైల్వేస్ గాని, పోస్ట్ శాఖలోగాని, బుల్డింగ్స్ శాఖలోగాని ఉన్న కార్మికుల వేతనాలకు మన రాష్ట్రములోని కార్మికుల యొక్క వేతనాలకు ఉన్న భేదము చూస్తే, ఈనాడు దేశములోని పరిస్థితులు, మన ప్లానింగ్ యొక్క స్వరూప స్వభావాలు చూచిన తరువాత, మన రాష్ట్రములోను, యితర రాష్ట్రములలోను ఉన్న కార్మికుల వేతనాల పరిస్థితులు చూచిన తర్వాత అవి అన్యాయమని ఏ న్యాయపాదుడూ చెప్పడానికి అవకాశం లేదు. ఇలాంటి పరిస్థితులలో ఆ సమస్యను విభలం చేయడం కోసం అన్నిరకాల ప్రజలు, అన్ని రాజకీయ పక్షాలు, పార్టీలు, వర్గ విశేషాలు లేకుండా అందరూ ఆ సమస్యను వ్యతిరేకంగా కృషి చేయుట అవసరమని, దేశభక్తి ప్రకటితమైన విషయమని మనవి చేస్తున్నాను.

ఈ ఆంధ్రజాతికి సంబంధించిన ప్రతినిధులయొక్క ఈ సమావేశమునకు అధ్యక్షత వహించిన తాము నిజమైన ప్రజాభిప్రాయాన్ని వెల్లడించి యున్నారని మనవి చేస్తూ అదే ధోరణిలో మనము ముందుకు వాగాలని, అదే వలన కార్యక్రమమని మనవి చేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

*శ్రీ బసవ మూనయ్య (అంధోల్) :- అధ్యక్షా, మన భారతదేశంయొక్క భూభాగంలో కొన్ని సేల మైళ్ళు చైనావారు ఆక్రమించారనే సమస్య గాక, మాన్యురోవరం, కైలాసం—హమాలయ పర్వతాలలో ఉండే వాటిపైన చారి అండా తీసుకువస్తున్నారంటే మనం గట్టిగా ఆలోచించవలసి యుంటుంది. ఇప్పుడు వారు చేసే సమస్య న్యాయమూ, అన్యాయమూ అనేది వేరే ఆలోచించవచ్చును. మన దేశంమీద ఆక్రమణ ఉద్యోగం వారు వస్తే మనమందరం ఐక్యమృతంగా ఆలోచించాలి. ఇప్పుడు ఏ సమస్య చేయుటకు ఉది సమయం కాదని ఆలోచన ఉన్నది.

Sri K. Punniah (Cheepurupalli-Reserved) - There is no motion before the Hon. Speaker for discussion on this issue, Sir.

Mr. Speaker . Very good, please sit down.

శ్రీ పిల్లలమిట్ట వెంకటేశ్వర్లు :- సత్యనారాయణరాజుగారు కొన్ని విషయాలు చెప్పారు. దేశంలో ప్రజాస్వామిక పరిపాలన ఉన్నదని, కార్మిక ఉద్యమం ప్లానింగ్, అభివృద్ధి—యీ విషయాల గురించి చెప్పారు. మూడవ పంచవర్ష ప్రణాళిక చాలా అనుప్రణాళికగా పెరవేరాలని, భారతదేశాన్ని త్వరగా ఎంత ఎక్కువగా అభివృద్ధి చేయగలిగితే అంత ఎక్కువగా అక్కడ కూర్చున్న పాదకంటే తేలికమయింకా ఎక్కువగా సంతోషిస్తామని చెప్పగలము మనము పౌరప్రామికంగా అభివృద్ధి చేయాలి ఎక్కువ అభివృద్ధి చెందాలి, అని చెబుతూ ప్రకృత ఉండే తోటివృద్ధి.

రుల లాభాలు ముట్టుకొనుటకు వెనుకంజ వేస్తున్నారు. కార్మికులు ప్రత్యేకానికి కాంగ్రెసు ప్రభుత్వ ప్రతినిధులు 15వ లేబర్ కాన్ఫరెన్సులో అంగీకరించిన నార్మ్స్ (norms) ను అమలు పరచమని, అమలు పరచకపోయినా కనీసం basic principle concept చేయమని వారు కోరుతున్నారు కాని చైనాగురించి మంత్రిగారు చెప్పింది నిజమని అంగీకరించినా, ఈ రోజున చైనా మనమీద యుద్ధంచేస్తున్నారని ఏ ప్రభుత్వ ప్రతినిధి-శాధ్యత కలిగినవారు కేంద్రప్రభుత్వం నుంచి ఎవరూ ఫ్లేట్ మెంట్ ఇవ్వడం జరగలేదు ఆ విషయంలో సంప్రదింపులు జరుగుచున్నవి మన భూభాగానికి చెందిన ప్రతి అంగుళం భూమి మన భూభాగంలోనే ఉండాలని అన్ని వజాలవారము చెబుతున్నాము. దానిలో ఏవిధమైన అనుమానం ఎవరికి అక్కర లేదు

శ్రీ డి. నంజీవయ్య — వారిది దురాక్రమణ అని బహుకుంటున్నారా? Every inch రావాలని అంటున్నారు కాబట్టి అడుగుతున్నాను

శ్రీ వీల్లపయ్య వెంకటేశ్వర్లు — మనది ఎవరైనా ఆక్రమించేటట్లుయితే దురాక్రమణ ...

శ్రీ ఎ. సత్యనారాయణరాజు — దురాక్రమణ అని ప్రతిపక్షం వప్పుకుంటే మాకెట్టి ఆభ్యంతరం లేదు, దానికి మాటలు రావడంలేదు గుండెలు లేవు

శ్రీ వీల్లపయ్య వెంకటేశ్వర్లు — దానిమీద చర్చ కావాలంటే మేము చర్చకు తయారు. ఇక్కడ కాకపోతే ఎక్కడ చర్చపెట్టినా తయారు దురాక్రమణ అవునా, కదా? కృష్ణమినన్ గారు ఒకటి చెప్పారు. నెహ్రూగారు ఒకటి చెప్పారు. ఇవన్నీ తీసుకొని చర్చించడానికి మేముకూడా సిద్ధముగా ఉన్నాము దురాక్రమణ చేస్తే వప్పుకుండా పోగొట్టుల్సినదే ఇప్పుడు పాకిస్తాన్ మన భూభాగంలోకి చొచ్చుకువచ్చింది. దానిని దురాక్రమణ అని వెంటనే యంత గందరగోళం చేశామా? అట్లాంటివి అన్నీ ఉన్నవి. వారు భూభాగములోకి చొచ్చుకు వచ్చేటట్లు యితే, claim చేస్తున్నారు గనుక సంప్రదింపుల ద్వారా పరిష్కారం చేసుకొందామనేటట్లునంటే stand తీసుకొన్నాము దానికి, ఇప్పుడు ఉన్న సమస్యకు సంబంధం ఏమిటి? మీరు సమ్మె చేయబోతున్నారు. చైనాతో యుద్ధము జరుగుతూఉంటే, "ఇప్పుడు యుద్ధము జరుగుతోంది, సమ్మె ఏమిటి" అని అనుకోవచ్చు. ఆ వాతావరణమే ఎక్కడాలేదు కార్మికుల కోర్కెలను నెరవేర్చాలనేటప్పుటికి చైనా తెచ్చి అడ్డముపెట్టి ప్రజల యొక్క attention ను divert చేయడానికి సత్తా సారాయుధరాజుగారి ఉపన్యాసం తోడ్పడుతుంది గాని, అంతకుంటే ఏమికాదని చెబుతున్నాను. అందువల్ల వారి కోర్కెలు నెరవేర్చి దేశంలో ప్రశాంతి తేవాలనే మేము కోరుతున్నాము.

420 8th July, 1950

Privilege Motion re
Divulging to the Congress High
Command certain matters not
placed before the House

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఇది ఎవరూ చెప్పిన గురలేదు. మొత్తంమీద అందరూ
చెప్పారు ప్రజలకు తెలుస్తుంది. కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు పరిష్కారం చెనుకుంటే
ఎవరికీ అవగాహనంలేదు మంచిదే పరిష్కారం కావాలే కేంద్ర ప్రభుత్వంవారు
తీసుకొనే resistance methods ను దేశం అంతా బోధపడతాననే అభిప్రాయం
ఎక్కువగా ఉన్నట్లు స్పష్టమవుతోంది (హర్షము)

*అక్కరీ అమృతబేర వర్తిశ్రమం మంత్రి (శ్రీ కె. అశ్వజ్ఞానాచార్య) :- కేసు
చచ్చిట్లుకొడితే ప్రతిపక్షంవారు చచ్చిట్లు కొట్టలేదు (నవ్వు)

మిస్టర్ స్పీకర్ - కొట్టవాలే పోనివ్వండి ఇది సెటిల్ కావాలే కేంద్ర
ప్రభుత్వం resistance methods తీసుకొంటారు దానికి బోధపడుటకు ఈ అసెం
బ్లీలో ఎక్కువమంది యొక్క అభిప్రాయం (జనాభా: అందరియొక్క అభిప్రాయం
అయి ఉండవచ్చును) ఉన్నది వారికి సర్వవిధాలా బోధపడతాము అందుకోసం,
భయపడి 11వ తేదీన పారిపోనక్కరలేదు, మనం ఉంచాము, అది వారికి నేను
assurance యిస్తున్నాను

PRIVILEGE MOTION

re: Divulging to the Congress High Command certain
matters not placed before the House.

మిస్టర్ స్పీకర్ - ప్రెవెంటివ్ మోషన్ అని ఒకటి వచ్చింది. నాకు ఒకటి
అర్థము కావడంలేదు. ఇది ప్రెవెంటివ్ క్రింద ఎంతవరకు వస్తుందో తెలుసుకొందామని
allow చేస్తున్నాను

శ్రీ డి. నంజీఎయ్య :- ఆ రెండు స్పీచ్ మొట్టుకు సంబంధించి ఒక రూలింగ్
యిచ్చాలి. దానిమీద ప్రెవెంటివ్ మోషన్ అంటే, ఏదో ఆ సభ్యుని discussion
లోకి తీసుకు రావడానికి ప్రయత్నం అవుతుంది

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఆ details allow చేయను నాకు చెప్పినవి రెండు
వాయిదా వేసినా secrecy ని break చేశారని అన్నారు. ఒక రోజు confidential
మాటలు అడంబా వచ్చాయి:

శ్రీ డి. నంజీఎయ్య :- Confidential matters, confidential గా
మాట్లాడటం, privilege motion ఎట్లా అవుతుంది; Oath of secrecy కి భంగ
కరంగా మాట్లాడకూడదు.

Privilege Motion re
Divulging to the Congress High
Command certain matters not
placed before the House

8th July, 1960 421

విస్టర్ స్పీకర్ - అయినా oath of secrecy కి ఎంత తిరిగితే దోష్యం చేసుకొనుటకు పోవదు?

శ్రీ డి సంజీవయ్య:- అది correct చక్కగా చెప్పారు

విస్టర్ స్పీకర్ - మంత్రులు oath of secrecy తీసుకోవాల్సి Constitution లో ఉన్నది గవర్నరు వద్ద oath తీసుకొంటారు. అది వారు break చేస్తే privilege క్రింద ఎట్లా వస్తుందో నాకు తెలియుటలేదు. Break చేస్తే గవర్నరు గారో, Chief Minister గారో, ఎవరో దానికి లోనవారు ఆ విషయం చూసుకోవాలి. Privilege అనేది గౌ. సభ్యులకు special right. Individual Members and House - వీరియొక్క dignity మామూలు వీరిని ఎవరైనా బూతులు పడచారు, లేక హక్కులను prevent చేస్తారు, obstruct చేస్తారు, -- అటువంటిది జరిగితే privilege క్రింద వస్తుందిగాని, ఎక్కడో మంత్రులు ద్యూటీన్ సరిగా చేయలేదని, secret ని break చేశారు అంటే--అది యిక్కడి privilege క్రింద తీసుకొంటామా? ఆ విషయం కనుక్కొందామని ఇప్పుడు సభలో తెచ్చామని అంతకంటే ఏమీలేదు

అయితే నాకు ఒకటి అర్థం కావటంలేదు. అసలు ప్రెసిలెంట్ మోషన్ అంటే ఎంతవరకు వస్తుంది? ఏమిటి? అది నాకు తెలియాలి అది తెలుసుకోవడామని దీనిని నేను ఎలా చేస్తున్నాను

*శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి - నేను ఈ మోషన్ మూప్ చేస్తున్నాను

"The Hon'ble Chief Minister while replying to the statement made by Sri A. C Subba Reddy, ex-Minister, stated in the House that all aspects of the issues involved including those which are in their very nature confidential were fully thrashed out and discussed by the Congress High Command. Thus the Chief Minister divulged matters confidential to others i.e., Congress High Command and which he refused to place before the Hon'ble Members of the House. Thus his action constituted a breach of privilege of the House"

I will read the relevant extracts from the statement of the hon Chief Minister, Sir

"At the outset I may state this to the hon. Members that I am particularly anxious to maintain the dignity of the House

and keep the proceedings at the proper level and not be tempted to get into what may appear to be an unseemly or unpleasant personal quarrel. I would "

*విప్లవ స్పీకర్ — ఇప్పుడు ఒక విషయం ఉన్నది ప్రతి మెంబరుకు 'బాట్' నెడీ, జూరిస్ డిక్షన్ ఉన్నది. మెంబర్లు తమ కాన్స్టిట్యూయన్సీ ప్రజలకు జవాబు చాళా? లేక వారి పాలిటిక్స్ పార్టీకి జవాబుచారా? అన్న సమస్య ఉన్నది. బ్రిటన్ లో మొదలు, కన్స్ట్యూటివ్, లిబరల్ తర్వాత లేబర్ పార్టీ వచ్చింది. లేబర్ పార్టీ ఎప్పుడైతే ఫీల్డ్ లోకి వచ్చిందో, అప్పుడు వాళ్ల అగ్లవై జేషన్ చాల ఇంపార్టెంట్ అయినది. మెంబర్స్ తమ కాన్స్టిట్యూయన్సీలోని ప్రజలకు జవాబుచారా? లేక వారి పార్టీకి జవాబుచారా? అనేటటువంటి సమస్య లేబర్ పార్టీ వచ్చిన తరువాత ఎక్కువై నది. "మెంబర్లుగా ఎవరిని పెట్టాలి? ఎవరిని తీసివేయాలి? మంత్రులు ఏమి చేయాలి?" — ఈ విషయాలన్నీ పార్టీలో మాట్లాడుకొంటుంటే పార్టీ గవర్న మెంట్ వచ్చిన తర్వాత ఎక్కువైంది. మనం లేబర్ పార్టీ సంగతి తీసుకొందాము ఇంగ్లండ్ లోని లేబర్ పార్టీకి మనం కరస్పాండెంట్ అవుతున్నాము, కాన్ఫిడెన్షియల్ గా తమ అగ్లవై జేషన్ వారితో మాట్లాడటానికి మంత్రులకు అధికారము ఉన్నది. ఇప్పుడు మనముండు ఉన్నటువంటివి రెండే క్యూశన్స్ వోట్ ఆఫ్ సీక్రెసీ అని ఇక్కడ చెప్పారు. మేము కాన్ఫిడెన్షియల్ మేటర్స్ మాట్లాడుతున్నాము అని అక్కడ చెప్పారు. ఏమిటి దీనికి దానికి తేడం? చెప్పండి.

*Sri G. Yellamanda Reddy:— Let me read it, Sir.

"I would also like to mention that the oath of secrecy administered to me at the time I was sworn in as Chief Minister prevents me from giving particulars of matters which have a material bearing upon the points referred to in the hon. Member's statement. I shall however, try to give such information consistent with...."

"Before I get into details I wish to remind the hon. members and also the public that all aspects of the issues involved including those which are from the very nature confidential were fully thrashed out and discussed by the Congress High Command, and after mature consideration that august body authorised me to take such action as I thought fit in the matter."

Privilege Motion re
Divulging to the Congress High
Command certain matters not
placed before the House.

8th July, 1960 423

ఏ సీక్రెస్ కోసమయితే యీ మెబీరియల్ బేరింగ్ ఉన్నటువంటి ఇన్ఫర్మేషన్ యీ హౌస్ లో చెప్పజాలను అని ముఖ్యమంత్రిగారు అన్నారో, అ ఇన్ఫర్మేషన్ యొక్క ఆల్ యాన్ పేక్ట్ వారు (ముఖ్యమంత్రిగారు) వారి పార్టీ వారికి చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్ - చెప్పానుకొండి. చెప్పితే ఏమి? దానిని క్వశ్చన్ చేయటానికి మీరు ఎవరు? చెప్పండి వారు వోట్ ఆఫ్ సీక్రెసీ బ్రేక్ చేశారనుకొండి దానిని క్వశ్చన్ చేయటానికి మీరెవరు?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి - అసలయితే కాదండి

మిస్టర్ స్పీకర్ - అదే కావాలి

* శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి - వోట్ ఆఫ్ సీక్రెసీ బ్రేక్ చేయనని చెబుతూ రహస్యాలు ఉన్నవి. ఇక్కడ హౌస్ లో చెప్పటానికి వీలేదని చెబుతూ, యీ హౌస్ లో అ విషయాలు చెప్పకుండా, అవే విషయాలు అక్కడ చెప్పటం జరిగింది.

మిస్టర్ స్పీకర్ - అవే లని ఎక్కడ ఉన్నది? అసలు వోట్ ఆఫ్ సీక్రెసీ యొక్క సోన్ ఏమిటి? అది నాకు ఎక్స్ప్లైన్ చేయండి. కాన్ ఫిడెన్షియల్ అంటే ఏమిటి? దానియొక్క సోన్ ఏమిటి? కాన్ ఫిడెన్షియల్ అంటే ఒకరికోసం తిట్టుకోవటం కొట్టుకోవటం అవన్నీ వస్తాయి ఓట్ ఆఫ్ సీక్రెసీ అంటే, స్పీక్స్ గా ఎడ్మినిస్ట్రేషన్ లో ఏమి జరిగింది, కాబినెట్ లో ఏమి జరిగింది, ఎవరి ఓపీనియన్ ఏమిటి? అర్డర్ ఏమి పాస్ చేశారు? - ఏటికి సంబంధించినవన్నీ ఓట్ ఆఫ్ సీక్రెసీ క్రిందకు వస్తాయి. కాన్ ఫిడెన్షియల్ అంటే ఇతరం అనేకం ఉంటాయి. కాబట్టి ఏమిటి? ఓట్ ఆఫ్ సీక్రెసీ, కాన్ ఫిడెన్షియల్ - ఈ రెండూ ఒక్కటేనా? లేక దానికి దీనికి భేదం ఉన్నదా? అది చెప్పాలి - ఒకవేళ ఓట్ ఆఫ్ సీక్రెసీ బ్రేక్ చేస్తే మూత్రం అడగటానికి మీకెమి హక్కు ఉంది? అది చెప్పండి.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి - నేను ఆ విషయాలలోకి వెళ్లటంలేదు

శ్రీ జి. సంజీవయ్య - ఇప్పుడు రెండు మూడు ఇన్ఫర్మేషన్ ఉన్నవి. అసలు కాన్ ఫిడెన్షియల్ గా మోట్లాడుకున్నటువంటి సంగతి ఏమిటి? అది ఓట్ ఆఫ్ సీక్రెసీ భంగం అయినదా? అన్నది ఒక ఇన్ఫర్మేషన్. ఒకవేళ భంగం అయినప్పటికీ అడగటానికి హరికేమి హక్కు ఉన్నది? అన్నది రెండవ ఇన్ఫర్మేషన్. అసలు మొదటి ప్రశ్నకు సమాధానం చెప్పకొంటే రెండవ ప్రశ్నకు పోషించిన అవసరంలేదు.

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి — అసలు ఆ పాయింట్ కానేకాదండి

శ్రీ డి సంజీవయ్య — ఇప్పుడు ఉన్నది యీ పెండి ఇన్క్వైస్ అని నేను అంటే, కావని వారు అంటున్నారు వారి ఎంప్టిలో ఇప్పుడు ఉన్న ఇన్క్వైస్ ఏవో చెప్పుమనండి

శ్రీ జి లచ్చయ్య — అధ్యక్షా, ఒక విషయం మనవి చెయ్యదలచుకొన్నానండి తమరు రైజ్ చేసిన విషయమై ఒకటి మనవి చేస్తున్నాను తమరు యీ సమస్య ఏ రూపంగా చూడాలని వివరించారో అది యదార్థము. ఇందులో మన హాపునకి ఏ రూపంగా భంగం కలిగింది అన్న పాయింట్ మనకు కావాలి. కాని ఎవరు ఏ రహస్యం ఎక్కడ చెప్పుకొన్నారు అన్నది మనకి అవసరం లేదు అన్నారు అది యదార్థము అసలు యీ ప్రెవెంటివ్ మోషన్ ద్వారా మన ఎదుటకు వస్తున్న సవ స్థితి ఏమిటంటే — ఈ హాపుస్ను కాన్ఫిడెన్స్ లోకి తీసుకొని చెప్పటానికి పిల్లలు అనటము — మంత్రీగారు ఏ రహస్యాలైతే బయటచెప్పారో, అవి మూత్రం “మి ఎదుటచెప్పను, మిమ్మల్ని నేను కాన్ఫిడెన్స్ లోకి తీసుకోను” అని అంటుంటుంది — ఈ పాయింట్ ను తమరు పరిశీలించాలి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అసలు అది ప్రెవెంటివ్ క్రిందకు వస్తుందా అన్నది చూడాలి అసలు ప్రెవెంటివ్ ఏమిటి? ఇది పార్లమెంటరీ ప్రెవెంటివ్ పార్లమెంటరీ ప్రెవెంటివ్ హాపుస్ అఫ్ కామన్స్ డిటర్మిన్ చేసింది మేన్ పార్లమెంటరీ ప్రాక్టీస్ ఉన్నది అంతేకప్పుడు “హాపుస్ లో చెప్పలేదు, మిమ్మల్ని కాన్ఫిడెన్స్ లోకి తీసుకోలేదు” అని అప్పీనంతమూ కాన అది ప్రెవెంటివ్ క్రిందకు వస్తుందా? ఆ విషయం చెప్పండి.

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి — వస్తుందండి. బయట వేరే బాడికి కొన్ని విషయాలు చెప్పి, అవే విషయాలను హాపుస్ లో చెప్పటానికి — కాన్ఫిడెన్స్ యిల్ పేరుతో — నిరాకరించటం యీ హాపుస్ యొక్క హక్కులకు భంగం కలిగించినట్లు అవుతుందని నా మనవి. ఆ విషయాలు రహస్యమైనవి చెప్పటానికి వీలులేదు అని చెప్పి, యీ హాపుస్ ను కాన్ఫిడెన్స్ లోకి తీసుకోకపోవటం, యీ హాపుస్ యొక్క హక్కులకు భంగం కలిగించినట్లు అవుతుంది.

శ్రీ డి. సంజీవయ్య — మేము ఏదో ఒక్కడ చెప్పటానికి నిరాకరించిన విషయాలను అక్కడ చెప్పివామని వారు చాటిస్తున్నారు. అది సరే సది కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అసలు లా ఏమిటో తెలుసుకొన్న తర్వాత కేస్ లకు పోదాం. అసలు నాకే యీ లా తెలియకుండా ఉంది.

Privilege Motion re
Divulging to the Congress High
Command certain matters not
placed before the House

8th July, 1960 425

*శ్రీ ఆర్ లక్ష్మీనరసింహారావు (పెక్కల్) - టిక్కె సంగతి మనకు చెప్తాను
డాబ్లీవ్ కెను మాడండి ఆయన బడ్జెట్ సీక్రెట్ డైవల్ట్ చేశాడు అప్పుడు దానిని
ప్రజలే అనలేదు ఆయన రాజీనామా చేశాడు

మిస్టర్ స్పీకర్ - మీరు చెబుతున్నది ఇక్కడ వర్తించదులేండి.

శ్రీ జి. ఎల్లమందెట్టి - అదర్ వాడికి చెప్పినట్లువంటి విషయాలు, 'సీక్రెట్'
అని చెప్పి, ఇక్కడ చెప్పటానికి నిరాకరించారు అందువల్ల హౌస్ యొక్క హక్కు
లకు భంగం కలిగింది అన్నది మా మెయిన్ కన్సెప్షన్. మేన్ పార్లమెంటుకి ప్రాప్తి
నోలో ఏమి ఉన్నదో చదివి వివరిస్తాను.

"It may be stated generally that any act or omission which
obstructs or impedes either House of Parliament in the perfor-
mance of its functions, or which obstructs or impedes any
member or officer of such House in the discharge of his duty, or
which has a tendency, directly or indirectly, to produce such
results, may be treated as a contempt even though there is no
precedent of the offence"

అక్కడ చెప్పడం, ఇక్కడ omit చేయడం వల్ల House work com-
plete గా impede అయినది ఎట్లా impede అయినది అంటే- అనేక సందర్భా-
లలో Minister resignation యిచ్చినప్పుడు తమకు సరైనట్లుంటే infor-
mation యిచ్చినందువల్ల అనేక గవర్నమెంటులు పడిపోయినాయి. అనేక
సందర్భాలలో no confidence తీసుకువచ్చారు. లేదా గవర్నమెంటును విల-
పరుచుచున్నారు అనేక మైన incidents తమదగ్గరఉన్న పుస్తకంలో ఉన్నాయి.
ఇక్కడ point ఏమిటంటే - ఇక్కడ రహస్యం అని చెప్పి వీధిపై అన్నారో
దానిని definite గా categorical గా చెప్పాలి. This is an independent
body to which the whole Cabinet is responsible.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- Responsible to the House అనేదివేరు యిదివేరు

శ్రీ జి. ఎల్లమందెట్టి :- It is true Sir House కు ఉన్నట్లుంటే ఒక
body కి చెప్పిన సమాచారం యిక్కడ వేరు చెప్పనే చెప్పను అన్నారు. రహస్యం
అయితే మేము చెప్పమని అడగము. Secret గానే అందుకోవచ్చు. Confiden-
tial matters అనే విషయాన్ని అక్కడ House కు ఉన్నట్లుంటే body నో
చర్చించి ఇక్కడ ఆ విషయం ఏమి చెప్పటండా కేసు.

Privilege Motion re
Divulging to the Congress High
Command, certain matters not
placed before the House.

మిస్టర్ స్పీకర్ — అది ఏ wording క్రిందికి వస్తుందో చెప్పండి. ఇక్కడ మీకు చెప్పకుండా ఇక్కడవారికి చెప్పినది అవునా, కాదా అనే సంగతి వేరు. అక్కడ చెప్పినది ఇక్కడ మీకు చెప్పకపోతే ఏ wording వస్తుందో వదలండి.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి — చెండు, మూడు words ఉన్నాయి It may be stated generally that any other act (that is one thing), viz. omission (he has already omitted some thing) which obstructed...

మిస్టర్ స్పీకర్ — obstruct ఎట్లా ?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి — House కు ఈ విషయం ఎప్పుడూ తే తెలియలేదో అప్పుడు we are in darkness. We are unable to do anything

మిస్టర్ స్పీకర్ — 'Obstruct' అంటే అట్లాంటిది కాదు ఏదైనా అడ్డరిచేస్తే obstruct అవుతుంది.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి — అరకంగా 'obstruct' చేయడం కాదు, House యొక్క work ను obstruct చేయడం. I am sorry obstruct కాదు, impedes, retards అవుతుంది I am not going to use the word 'obstruct

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఊరికే వ్యాఖ్యాన మేనా ? Show me a case.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి — దీనికి precedent అవసరంలేదు. దీనితోనే ఉన్నది "as contempt even if there is no precedent of the offence" అంటే offence కు precedent ఉండాల్సిన అవసరంలేదు అసెంబ్లీలో Chief Minister యిట్లాంటి పని చేస్తాడు అని ఎక్కడ ఉన్నది ? మనం అనుకోవలసిన అవసరంకూడలేదు అందువల్ల ఈ case యొక్క merit మీద ఆధారపడి precedent create చేసుకోవచ్చు. Case మీద judgement చెప్పవచ్చు. Perform means it obstructs or impedes అంటే retards. House యొక్క పని మందగించడం ఈ act omission ద్వారా House యొక్క పని మందగించింది. ఇందులో చెప్పినది ఇక్కడ చెప్పలేదు కాబట్టి వచ్చుకుండా privilege క్రిందకు వస్తుంది. దీనికి precedent ఉండాల్సిన అవసరం లేదని మనవి చేస్తున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ — Precedent ఉండాల్సిన పనిలేదు. చేసు అవకాశం యిష్టే precedent అవుతుంది.

Privilege Motion re
Divulging to the Congress High
Command certain matters not
placed before the House

8th July 1960 427

శ్రీ జ ఎల్లమందారెడ్డి - 41 వ పేజీలో దీనివిషయం యింకా categorical గా చెప్పి ఉన్నాడు

"When any of these rights and immunities both of members, individually, and of the Assembly in its collective capacity, which are known by the general name of privileges, are disregarded or attacked by any individual or authority, the offence is called a breach of privilege and is punishable under the law of the Parliament

ఇక్కడ కూడా ఛానీకి సంబంధించినది clear గా ఉన్నది. మన ముఖ్యమంత్రిగారు చేసిన పనివల్ల అసెంబ్లీ యొక్క dignity, decorum వస్తమై privilege క్రింద వస్తోంది. మూడుకోట్లమంది ప్రజలచే ఎన్నుకోబడిన House కు confidential matters అని చెప్పడానికి నిరాకరించి కాంగ్రెసు High Command కు— ఎరు గొప్పవారే కావచ్చు—చెప్పడం నిజంగా august body యొక్క dignity ని కించపరచటమే అదేరకంగా decorum ను కూడ కించపరచటమే అవుతుంది. ఇంకీ నామా యిచ్చిన మంత్రుల కెసులు చూచినట్లయితే అ case యొక్క details House కు చెప్పాల్సిన అవసరంలేదు House కు రాజీనామా యిచ్చి వారు మీరు అది తీసుకున్నారు అది రహస్యంగా ఉంచుకోవచ్చు దానికి కూడ నేను dispute చేయటంలేదు మనకు చెప్పకుండా ఉన్న point ను, రహస్యం అన్న విషయాన్ని యితరులకు చెప్పినారు. అదీ statement గా చేసినారు Chief Minister గారు అట్లాలేదు అంటున్నారు ఎట్లా లేదో వాకు అర్థం కావడంలేదు Clear terms లో రెండు పేరాల్లో continuous గా ఉన్న దని తమకు మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ కె లక్ష్మణ్ బాపూజీ - మొదట legal point decide అయినోతే actual point ఆరువాత తీసుకుంటాము

మిస్టర్ స్పీకర్ - మళ్ళా ఎందుకు ఒకవారే చెప్పేస్తే పరిహాసించి 'Oath of secrecy and confidence' రెండు ఒకటేనా, భేదమా?

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి - Oath of secrecy లో 'confidence' అనేది చాలాముఖ్యం.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి (పోంపేట) - Oath of secrecy అంటే ప్రభుత్వం యొక్క వినియోగం రహస్యము (confidential matters) కైతెచ్చుము,

Privileged Motion re
Divulging to the Congress High
Command certain matters not
placed before the House.

confidential గానే ఉంచుతారు అని చెప్పే ప్రయత్నం అని అందువల్ల ఏ విషయం ఎక్కడ బైటపెట్టినా ఆ ప్రమాదాన్ని ఉద్ధరించేట్లు ఆ aspect పేరు ఇక్కడ మనకు సంబంధించిన విషయం ఏమిటో.

మిస్టర్ స్పీకర్ — వారి argument అయిన ఏదో ఒక్కటి ఏమిటో

శ్రీ జి. ఎల్లమరదారెడ్డి — అధ్యక్షా, Oath of secrecy అనేది confidential కూడా involve అయ్యివుంది. Next part.

"All aspects of the issues involved including those which are from their very nature confidential, were fully thrashed and discussed by the Congress High Command after mature consideration." వాళ్ళు మాకు permission ఇచ్చారు confidential matters అన్న చర్చించాము అమోదించారున్నారు. Permission ఇచ్చారు అనేది it is quite unnecessary to this House; అది private matter, వారు మాట్లాడుకోవచ్చు అది వేరేవేరూ I am not finding fault with those matters Confidential matters ను కూడా నేను చర్చించాను, అ విషయంలో వాళ్ళు convince అయ్యారు వాళ్ళ permission ఇచ్చారు. They are thrashed out; they have discussed to take whichever action is necessary అనే చర్చలో వారు చెప్పారు అనే విషయాలు నేను చెప్పినప్పుడు Oath of secrecy క్రింద చెప్పటానికి వీలులేదు అని యిక్కడ ఎప్పుడు అక్కడ Constitution చెప్పినది refuse చేశారు కాబట్టి దప్పుచేసా అది "breach of privilege" క్రిందకు వస్తుందని మనవి చెప్తున్నాను.

*శ్రీ జి. ఎల్లమరదారెడ్డి — అధ్యక్షా, కానీ సభకు చెప్పడానికి వీలులేదు అని చెప్పి విషయాన్ని బైటపెట్టటం కానీ సభను అగౌరవించడం అవుతుందా? కాదా? నేననువ్వును ఎదురు పరిశీలించాలి? కానీ సభకు వాళ్ళు చెప్పే మంత్రావళిలో సభ్యులుగా ఉన్న వారు ఎవరైనా సభకు Oath of secrecy అనేది ఇవ్వకపోతే కాబట్టి మీ ఎదురు చెప్పలేకపోయినప్పుడు అని అంటూ ఆ విషయాలు ఈ కానీ సభకు ఎదురు చెప్పటానికి విచారించి ఆ విషయాలు మేము బైటపెట్టామని చెప్పటం అది సభను అగౌరవ పరుస్తున్నట్లు కాదా? అనే విషయం తమరు పరిశీలించాలి. సభను అగౌరవ పరచటం తప్పకుండా breach of privilege క్రిందకి వస్తుంది. — శ్రీ argument లోని వివరాలలోనికి నేను ప్రవేశడలేదు, సుబ్బా రెడ్డిగారి

Privilege Motion re
Divulging to the Congress High
Command certain matters not
placed before the House

8th July, 1960 429

మీరు ఉన్న allegations లో unnecessary interference అనే allegation ఉన్నది ఈ interference ఏ విధంగా ఉన్నదో అనేది చెప్పటానికి oath of secrecy అనేది ఉన్నది కాబట్టి నేను చెప్పలేకపోయాను అని ఆయన అన్నారు ఈ రెండు పూటలు ఏమరు అప్పకుండా పోయిందా? ఈ విషయం వారు స్పష్టం చేశారు

"I would also like to mention that the oath of secrecy administered to me at the time I was sworn as Chief Minister prevents me from giving particulars on matters which have material bearing upon the points referred to in the hon Member's statement" అని వారు అన్నారు.

"Before I get into details, I wish to remind the hon Members and also the public that all aspects of the issues involved including those which are from their very nature confidential were fully thrashed out and discussed by the Congress High Command"

తమరు యిండాక... చేసినట్లు పార్టీ కార్యకర్తలు ఎంతవరకు అనుకోబడినటువంటి సమస్యలకు ఉద్వేగపడినా ఉంటాయి అది భావిస్తేనే ఏదైనా ఏ పార్టీ హయా దానిని కాదు. స్వీకరణం అప్పుర్యాన కూర్చున్న శాసనసభలో ఎన్నోమంది మాట్లాడినా సమయం వాటిని దృష్టిలో పెట్టుకొని మాట్లాడవలెనా, లేదా శాసనసభా సాక్షి వారూ మర్యాదలు, నిర్మాణ దృష్టిలో పెట్టుకొని మాట్లాడవలెనా? అని చెప్పి పార్టీలు ఏమానమే ఏమరు పార్టీనుంచి ఎచ్చాన అని తమరు ఎప్పుడూ ఇలాంటి చర్యలు ఆలాంటి మనవి కూడ కారు. తమరు నా oath of allegiance అడ్డుపెట్టి కాబట్టి నేను ఆ విషయాలు మీరు చెప్పలేదు అని వారెవరికీ పార్టీ High Command కు మాట్లాడలేదు చెప్పారు అందు శాసనసభను confidential గా తీసుకోకుండా అగౌరవపరుస్తూ ఆ విషయాన్ని తెలుపడం కారణమవుతుంది అగౌరవం కాదా? శాసనసభకు అగౌరవమైవస్తుంది అది ప్రీవ్ అఫ్ ఆర్డర్ అవుతుందా, కాదా? తమరు చాలామంది సభ్యులు, ఎంతోకాలమునుండి శాసనసభలో ఉన్నారు. ముద్రాను శాసనసభలో అనేక నిర్ణయాలు గురించి తీవ్రంగా వాదించినవారు మీరు ప్రైవేట్ గా తీర్పు చెప్పండి అంతకు ముందుకు మేము ఎన్ లైవ్ చేయగల కావాము. మాకు ఉన్నది మేము అనుకోవడంలేదు. తమరు సభ్యులునమక అన్ని విషయాల్లో యోచించి తీర్పు ఇవ్వవలసినదిగా కోరుకున్నాను.

అల్లం వివరణకా శాఖమంత్రి (శ్రీ చంద్ర శాస్త్రి) — అధ్యక్షా, నేను ఒక
విషయం చెబుతాను ఈ హాస్ నాలుగు పార్టీలతో కలిసిపర్చడమైనది ఎక్కడ
కాంగ్రెసు పార్టీ వారున్నారు, ఇండిపెండెంట్స్ వున్నారు స్వయంప్రకృతి పార్టీ
వారున్నారు కమ్యూనిస్టు పార్టీవారున్నారు రిచిరులున్నారు Oaths and
secrecies pertaining to the party ప్రాకమాండ్ లో మాట్లాడడంబరిగి వున్న
ప్పుడు ఏ పార్టీకి సంబంధించి యిస్క్యూషగాని, స్పీకేషన్ గాని, హాస్ కు చెప్పవల
సిన బాధ్యత లేదేమోననుకుంటాను. ఆ కేంధ్ర విషయాలను విచక్షణతో చూడాలి.
అచ్చన్నగారు వాటిని కలిపి ఆలోచించడం దర్శం కాదేమో ఆలోచించడంబరిగి
మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ అల్లం లక్ష్మీనరసింహం దొర — అధ్యక్షా, నేను ఒక విషయం మనవి
చేస్తాను కాంగ్రెసు ప్రాకమాండులో ఏమో రహస్యాలు బయటపెట్టారు, అది
తప్పు, ఆ రహస్యాలు యిక్కడ మాకు చెప్పలేదు అదొకతప్పు, అన్నట్లుగా నాకు
యీ వాదనవలస తెలుస్తున్నది

Mr Speaker — What is stated by the hon Chief Minister
is like this :

"I would also like to mention that the oath of secrecy
administered to me at the time I was sworn in as Chief Minister
prevents me from giving particulars of matters which have ma-
terial bearing upon the points referred to in the hon Member's
statement. Before I get into details I wish to remind the hon.
Members and also the public that all aspects of the issues invol-
ved including those which are from their very nature confidential
were fully thrashed out and discussed by the Congress High
Command."

శ్రీ అల్లం లక్ష్మీనరసింహం దొర — ఆ విషయాన్ని గురించి మనవి చేస్తా
న్నాను. అక్కడ ఏ చెప్పారని అది యిక్కడ చెప్పలేదుగనుక అది తప్పు అని
నాకు పిచ్చువున్నది. అయితే, ఆ తప్పును మరింత యిక్కడ చేయమని వారి
వద్దెవరూ? (Doubt) మొదటవారు డి. అల్లం స్పీకేషన్ విరుద్ధంగా అక్కడ ప్రాక
మాండ్ లో గానివేద విషయాలు చెప్పారు. మేము అడుగుకున్నాము ఆ విష
యాన్ని. కాని మాకు చెప్పలేదు. అక్కడ వారు ఏమిచెప్పారనే విషయం

Privilege Motion re
"Divulging to the Congress High
Command" certain matters not
placed before the House.

8th July, 1960 431

రెండవది తరువాతవిధానం దానికి. అక్కడచెప్పారు కాబట్టి యక్కడచెప్పలేదు, అది సేరంజనం నబబు? రెండవది— అక్కడ ఏమి మాట్లాడారనేది అది యిప్పుడు అప్రస్తుతం అనవసరం అది వారు చెప్పకూడదు, ఎందుకు? ఏమీచెప్పలేదు కాబట్టి. అక్కడ మేము అన్నీ బేషయాలు డిస్కస్ చేసుకున్నాం అన్నారు They are perfectly at liberty to do it being members of a party which is commanding the confidence of the people

అది కాన్స్టిట్యూషన్ లోనో? ఉంది ప్రెజిడెంట్ కాన్స్టిట్యూషన్ లో మార్చించలేదా లేబర్ పార్టీకి ఒక లిడర్ లేడా? కన్సర్వేటివ్ పార్టీకి ఒక లిడర్ లేడా? వారి విప్లవయుక్త ఆదేశాలు మంత్రులు ఎంతగా వ్యవహరిస్తా వారెవరైనా శిరసావహించాలా, లేదా? అది బిన్నం కాదు. ప్రవారది కాదనలేరు. చెప్పారు అనుకుందాము అసలు యీ హౌస్ కు ఏమి ప్రీవిలేజ్ వుంది? మీ ప్రీవిలేజ్ యా, మూప్రీవిలేజా? హౌస్ ప్రీవిలేజా? (ఒరు—హౌస్ ప్రీవిలేజ్) By doing what? Let us put it precisely It is the privilege of the House to extract secrets? Is it a privilege of this House to extract a secret from the Cabinet?

* శ్రీ విల్లెమెరీ వెంకటేశ్వర్లు.— మాకు కిలిసెట్ సీక్రెట్స్ వెప్పనక్కరలేదు. అక్కడ ఏమిచెప్పారో అది యిక్కడ చెప్పనిరాకరిస్తున్నాను ఆ విధంగా హౌస్ యొక్క ప్రీవిలేజ్ ను భంగపరుస్తున్నారని మో ఛార్జి

దొరగారు చెప్పింది చాలా సజబుగానేవుంది కాబినెట్ సీక్రెట్స్ అక్కడా చెప్పకూడదు హౌస్ లో స్టేట్ మెంటు చేసేప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు వారు అక్కడ ఏమిచేశారో, ఏమిచెప్పకున్నారో ఆ విషయం యిక్కడ చెప్పకపోయినా మనకు సంబంధంలేదు. మనకు అడగవలసిన అవసరంకూడలేదు అయితే ముఖ్యమంత్రిగారు యిక్కడ చెప్పడానికి వీలులేని విషయాలను తీసుకుపోయి వైకా మోండు ముందుపెట్టి వారి అనుమతి తీసుకొని ఫలానా మినిస్టర్ ను నేను ఫోలి గించానని వారు చెబుతున్నారు (ఇంటరప్షన్) వారు రాజీనామా చేశారను కోండి. మైసర్ పాయింట్స్ తీసివేయండి. ఇప్పుటికి ఒకవిషయం స్పష్టమవు తున్నది. ఈ హౌస్ ను కానిఫిడెన్స్ లోనికి, తీసుకోక ఆ కాబినెట్ కు సంబంధించిన విషయాలు తీసుకుపోయి అక్కడ చెప్పారు. నేను యీ హౌస్ ను కాన్ఫిడెన్స్ లోనికి తీసుకోక వూరిని మూతమే కాన్ఫిడెన్స్ లోనికి తీసుకుంటాను. అనడం యీ హౌస్ యొక్క ప్రీవిలేజ్ కు భంగం కాదా? అని అడుగుతున్నాను ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిగారు, కాబినెట్ లోని యితరమంత్రులనుండి కొంత సమాచారము తీసుకో గల ప్రీవిలేజ్ మనకు కొంతవుంది. అయితే ఏ సమాచారమునూ పోషకు యివ్వ

డా. పి. వి. లక్ష్మణం : శ్రీ శ్రీ. కాన్ఫిడెన్షియల్ సేవర్ గల విషయాలు చెప్పడానికి వీలులేదు. కాన్ఫిడెన్షియల్ యిక్కడేగాదు ఎక్కడా చెప్పడానికి వీలులేదు. I entirely agree with Sri D. Sanjayya that he has not divulged Cabinet secrets even to the High command. వాడు చాలా మంచిగానే ఉన్నారు. అట్లాగే వుండండి. దొరగారు యింకొక విషయం కూడా చెప్పారు దానికి కూడా నేను మనవిలేకాను. అక్కడ చెప్పిన విషయాలు యిక్కడ చెప్పడానికి ఎందుకు నిరాకరిస్తున్నారు. Why should we including this House and the Speaker be insulted like this? That is irrelevant.

శ్రీ ఆర్. పట్టినరసింహం దొర : - మాయంట్లో నేనేమి తిప్పానో చెప్పాలి.

శ్రీ పిల్లలమర్రి వెంకటేశ్వర్లు : - ఆ విషయాలు ఏమూరిం చెప్పనక్కరలేదు. ఆర్.లెఫ్టెంట్ విషయాలు తీసుకుపోయి అక్కడ ప్రాకమాండ్ కు చెప్పారు. అవి పార్టీ విషయాలు, కాండిడేట్స్ విషయాలు కావు సుమా - అట్లాంటి వాటిని చెప్పమనే అదగం కాని, రాజీనామాకు సంబంధించిన విషయాల తేరింగు హౌస్ మీద కూడా వుండి అట్లాంటి వాటిని చెప్పమంటే - అది వెలికి ప్రచుడం వస్తుంది, అవి చెప్పడానికి వీలేదు - అవి వాటికి కాన్ఫిడెన్షియల్ అని అడ్డం పెట్టారు అంతటితోటి ఉరుకోలేదు. అజ్ఞాయ్ అక్కడ అన్ని విషయాలు వచ్చిం రాను. వారికి చెప్పాము, వారి అనుమతి పొందాము అని తీసుకొచ్చి యిక్కడ చెప్పారు. అయితే అది ఏవిధంగా హౌస్ ప్రెసిడెంట్ కు ఎఫ్ ఫు అయింది అంటారు. ఏవిధంగా ఎఫ్ ఫు అయినది? ఈ హౌస్ కు కొన్ని ప్రెసిడెంట్స్, రైట్స్ వున్నాయి. కాన్ఫిడెన్షియల్ సమాచారం తీసుకొనే సమాచారం మాకు వుండి ఎందుకు రాజీనామా యిచ్చారో తెలుసుకొనే హక్కు మూలం ఉంది. కాన్ఫిడెన్షియల్ కాని విషయాలు యిక్కడ చెప్పవచ్చు. కాన్ఫిడెన్షియల్ ఏకైకంగా చెప్పడానికి వీలేదు.

Sri K. Lakshman Bapuji : - I want to raise a point of order if the Hon. Speaker permits me... రాజీనామా ఎందుకు యిచ్చారనే విషయం తెలుసుకొనడానికి హౌస్ కు రైట్స్ వున్నదని మేం చెబుతున్నాము అన్నారు. అయితే తమరు యిచ్చిన చూలింగ్ ఏకైకంగా -

It is left to the Minister resigning or quitting the Cabinet to make any statement and no Member of the House has a right

Privilege Motion re
 Disclosing to the Congress High
 Command certain matters not
 placed before the House

8th July, 1969. 437

to ask or extract any information in regard to that. It is merely a statement and it is left to the person that makes the statement.

Mr Speaker - That is right

శ్రీ విల్లెమర వెంకటేశ్వర్లు - వారు పరే పాయింట్ తెస్తున్నాడు. ఆ విషయం వస్తే తరువాత మాధ్యమం (హార్వ ము) కానినెట్ పీకెట్, మంబి రివీల్ చేయనక్కరలేదు. హైకమాండ్ దగ్గరలూ రివీల్ చేశారని జేజనుకొని పీకెట్స్ కాకుండా, వారు అక్కడ-దెక్కిన విషయాలు ఇచ్చినవి అవగాం వాని ఉన్నది అది మా ప్రవీలేజీ.

Sri P. Rajagopala Naidu - "I would also like to mention that the oath of secrecy administered to me at the time I was sworn in as Chief Minister prevents me from giving particulars of matters which have a material bearing upon the points referred to in the hon. member's statement."

దానిని మేము డిస్క్లూజ్ చేయడంలేదు. అట్లాగే, యితరులకు కూడా డై వల్ట్ చేయకూడదనేది మా పాయింటు. సభ హక్కులకు భంగం కలిగించేది బ్రిచ్ ఆఫ్ ఫిద్లిటీ అని ఒప్పుకున్నప్పుడు, అంగం కలిగించా, లేదా అనే వాయింటు చూడాలి. సీక్రెట్స్ యిక్కడ డై వల్ట్ చేయకూడదనేది నిజమే. మరి, వాటిని అయిట డై వల్ట్ చేయవచ్చునా అనేది పక్కన శ్రీ గౌరవారు డాక్టర్ కేసుల్లో ప్రవీలేజీ రాలేదని చెప్పారు అనబు ప్రవీలేజ్ అనేది రెయిజ్ చెయ్యకపోతే ఎలా వస్తుంది? ఎవరైనా రెయిజ్ చేస్తేనే వస్తుంది. యిక్కడ రెయిజ్ చెయ్యతమ నమక డెసిషను రాలేదు అయిన రిజైన్ చేసేశాడు కాబట్టి ప్రవీలేజ్ ఉన్నదా లేదా అనే పాయింటులేదు ఇదివరకు యిటువంటి విషయాలకు సంబంధించి డెసిషన్లు లేవు గనుక ప్రవీలేంటు లేవు. ఇప్పుడు మన స్పీకరుగారు కోర్టుగా క్రియేట్ చేయవలసి వుంటుంది

ఇక, రెండవది, సభకు సంబంధించినది భానా, కాదా అంటే పార్టీ రిపోర్ట్స్, లెట్ అఫీషియల్ రిపోర్ట్స్ అనేది ప్రక్కన. ఇక్కడ అఫీషియల్ పీకెట్స్ అని చెప్పడానికి పూర్తిగా విలువన్నది. శ్రీ మహాబలైద్దగారి స్టేట్ మెంటులో

"The charges according to the press report are that I was unnecessarily interfering in portfolios of others. But I can only recollect that in some matters of public importance regarding which the Chief Minister and myself had agreed to follow a particular policy when I found that the Chief Minister had sub-

sequently resiled from that stand for no valid reason, I found myself in a state of utter embarrassment as I had already taken steps to implement the policy mutually agreed upon."

అని వుంది

The following is from the Chief Minister's statement

"I was, therefore, much distressed to find that the hon Member was not only calling for files within the portfolios of another Minister but also making his remarks in writing in conflict with the decision of the concerned Minister." The Chief Minister also says in another connection "Another matter of importance referred to by the hon. member I would like to deal with and that is revealing cabinet secrets to members of the party."

Mr. Speaker .— Will you please sit down? Don't go into those matters. Please sit down. I have asked you to sit down.

Sir P. Rajagopal Naidu :— Let me conclude, Sir,

ఇవన్నీకూడ కాబినెట్ సీక్రెట్సును సంబంధించిన ఎఫీఐయల్ మేటర్స్ కనుక ఇక్కడ డిస్క్లోజ్ చేయకూడదు. ఇక్కడ డిస్క్లోజ్ చేయకూడనటు వంటివి వాటిని ప్రాకమాండు దగ్గర డిస్క్లోజ్ చేయవచ్చునా? ఈ విషయంలో సభ హక్కులకు భంగం కలిగిందో లేదో తాము చూచిం గు ఇవ్వాలి.

(శ్రీ ఆర్. బి. రామకృష్ణారావు (వడమలపేట) :— అధ్యక్షా, అసలు యీ సభకు హక్కు ఉన్నదా, ఉంటే ఆ హక్కుకు భంగం కలిగిందా అనేది ప్రశ్న. తెండు విధాలుగా భంగం కలిగిందని వాదించువారు.

1. Impedes the work of the House

2. Lowers the dignity of the House

అయితే ముఖ్యమంత్రిగారు ప్రాకమాండుకు ఏమి చెప్పారో మనం విచారించవలసి వచ్చింది. అదే, ఆర్. ఆర్. ప్రకాశ్ భంగం చేసి చెప్పకూడని విషయాల్ని చెప్పారని అనుకుంటాము. అ విషయాల్ని తిరిగి ఇక్కడ చెప్పారని అనుకుంటాము. ఇది తానేమిదో మనకి ఏమి చెప్పగలము? చిట్, ఇంటికి పోవటంవల్ల, అంతకుంటే చిట్టెం. There is no debate on that.

Divulging to the Congress High Command certain matters not placed before the House

అ విషయాలు ఎక్కడ చెప్పినా వనం చేసేదేమీలేదు So, how does it impede the work of the House? That is what I want to know My submission is, it does not impede any work which we can do on that statement. I feel that this question of impediment is not there.

ఇక, రెండవది, ఇరవయ్యో రోజున అంటున్నారు ఎంతోగానూ టైల్ టైల్ విషయాలు వెలుకారు అవిషయాలు ఎక్కడకూడా చెప్పారని అడగడానికి మనకు అధికారం ఉన్నదా, ఉంటే ఎదురుకోండి, ఎవరిచేతనో ప్రకారం ఆనలు అట్టి అధికారం ఉన్నదా లేదా అనేది చూడాలి. నేను మీకు సంబంధించిన వారితో ఇంతే చెప్పాను, మిగతావీ మీకు సంబంధించినవి కాదు నవ్వును అని మంత్రిగారంటే ఈ ఎమి లేయగలము? డాక్టర్ కేసులో బడ్జెట్ స్క్రీన్స్ బయటపెట్టి, ఆరు రిజల్యూట్ చేశాడు కనుక బ్రీచ్ ఆఫ్ ప్రీవీలేజ్ గారేదు బడ్జెట్ స్క్రీన్స్ మనకు చెప్పకూడా, బయట ఎక్కడా చెప్పకూడదు That is the privilege of the House అందివల్లి యింకా ఆశ్చర్యం చెందేమోట్ - రెడూక్షన్ ఇవని నామనం

Mr Speaker - I think that is enough, ఇప్పుడు question of fact. మీదవున్నది The whole thing is this, ఇది oath of secrecy సంబంధించినది కనుక చెప్పము అన్నారు ముఖ్యమంత్రిగారు He is perfectly right. — అక్కడ ఫో కాన్ఫిడెన్షియల్ మేటర్స్ చర్చించాము అన్నారు. డిప్టీ ఆఫ్ స్పీకరు డేవిడ్ కారని చూపు లేనప్పుడు ఒక పాయింట్ పాయింట్ స్పీక్లమెన్ట్రి వెంటేలేళ్లుగారు మీదా ముఖ్యమంత్రిగారు అక్కడకూడా బ్రేక్ చేసి వుందని అన్నారు I agree with him స్పీకరును బ్రేక్ చేసే డిప్యూటీ లేమి అక్కడ కాన్ఫిడెన్షియల్ మేటర్స్ కాకపోతే మరేమీ మాట్లాడుకుంటారు అది వారీగ్రూపు, వారి వ్యంధము, వారి మూల, వదో, మాట్లాడుకున్నారు. దానితో మనకేమి సంబంధం? ఫలానా విషయాలు మాట్లాడారని మనకు తెలియదు

(Sri Pillalamarri Venkateswulu rose)

Mr. Speaker: Will you please sit down? I can't allow anybody to obstruct me. Now, you are obstructing me.

అక్కడ ఫోన్ఫిడెన్షియల్ మేటర్స్ చెప్పారమోంది, బ్రీచ్ ఆఫ్ స్పీకరు ఫంక్షన్మోంది, అక్కడ చెప్పినదికొక్కడే ఫంక్షన్ చెప్పారు అది వారీగ్రూపుగారు.

Two inconsistent things. ఆక్కుడ ఒకటి చెప్పారు, ఆక్కుడ చెప్పను అంటున్నారు ఆక్కుడ చెప్పినవన్నీ ఆక్కుడ ఎందుకు చెప్పాలనేది వాస్తవం Oath of secrecy అనేది ఒక special technical thing. వారు యితర విషయాలు చాలా మార్లాడు కోవచ్చును They are naturally of a confidential nature. The Ministers or the party members talk in their committee. They are by their very nature confidential and, therefore, it is but right that they have talked confidentially and those matters should not be divulged here. Nobody has any right to ask a Minister what he has talked to Pandit Jawaharlal Nehru or Mr. Sanjeeva Reddy or Mr. Pant. Nobody has a right and, therefore this House has no right to ask that.

GOVERNMENT BILL:

The Andhra Pradesh Ceiling on Agricultural Holdings Bill, 1960.

Clause 16

Mr. Speaker:— Government has given some amendment to this clause.

Sri Vavilala Gopalakrishnayya:— We have not received it, Sir.

Mr. Speaker:— It appears that the amendment has been circulated just now. As members require time to study it, we shall take it up to-morrow. Let the amendment be circulated amongst the members. So, we shall take up this clause to-morrow.

Clause 17.

Sri G. Yellamanda Reddy:— Sir, I beg to move.

"In sub-clause (1) of Clause 17 for the words 'Five hundred rupees' substitute the words 'Rupees two thousand or one year's rigorous imprisonment or both'."

Mr. Speaker:— Amendment moved.

శ్రీ జి. యెల్లమండా రెడ్డి:— అధ్యక్షా, మీరు సంచడానికంటూ ఏమీ ఉండదు. ఎవరూ మిగిలేట్లు చెప్పనూ చెప్పరు. కానీ యితరవట్టు మనంచేసుకునే అప్పుడు వట్టానికి వట్టారోగా particulars వరిగా ఇవ్వకుండా మీమీనే చాలి

పెట్టిన వారికి రు 500 లు మాత్రమే fine అని అదం వోల్టాస్పదం, ఒక్క ఎకరం
మాగాణ అయినా రెండు వేల రూపాయలుంటుంది Offence ఉరిగివస్తుండే ఈ
విషయం వస్తుంది, చట్టాన్ని ధిక్కరించడానికి సంబంధించిన విషయం కాబట్టి శిక్ష
అధింగా ఉండాలనే ఉద్దేశంతో వా సవరణ ఇచ్చాను మంత్రిగారు అంగీకరిస్తా
రనే అనుకుంటాను

(శ్రీ కె. వి రంగారెడ్డి - అప్పకోవడింలేదు.

Mr Speaker - The question is

"In sub-clause (1) of Clause 17 for the words 'Five hundred
rupees' *substitute* the words 'Rupees two thousand or one year's
rigorous imprisonment or both'."

The amendment was negatived

Mr. Speaker - The question is

"That Clause 17 do stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 17 was added to the Bill

Clause 18

Mr. Speaker:- The question is

"That Clause 18 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 18 was added to the Bill.

Clause 19

Mr Speaker:- The question is

"That Clause 19 do stand part of the Bill "

The motion was adopted.

Clause 19 was added to the Bill.

Clause 20

Mr. Speaker : The question is .

"That Clause 20 do stand part of the Bill."

The motion was adopted.

Clause 20 was added to the Bill.

Clause 21

Mr. Speaker The question is

"That Clause 21 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 21 was added to the Bill

Clause 22

Mr. Speaker :- The question is

"That Clause 22 do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 22 was added to the Bill

New Clauses 22-A, 22-B, 22-C.

Sri G. Yellamanda Reddy - Sir, I beg to move

"Add the following as new clause 22-A

22-A Land Commission and Land Tribunal. I (a) The Government shall establish a Commission to be called the Andhra Pradesh Land Commission which shall consist of not more than 7 persons of whom.

(i) Two shall be elected by the Legislative Assembly and one by Legislative Council in the prescribed manner;

(ii) One shall be one official nominated by the Government; and

(iii) The rest shall be nominated by the Government from among Agricultural Labourers and Poor peasants

(b) The members of the said Commission shall hold office for a term of three years.

(c) The members of the Commission shall elect one from among themselves as the Chairman.

(d) Subject to the provisions of this Act and any rules which may be made by the Government in this behalf, it shall be the duty of the said Commission to determine in each development block, the family holding

2 (a) The Government, shall by notification in the Gazette, constitute a Land Tribunal for every Development Block Area

(b) Every Tribunal constituted under sub-clause (a) shall consist of three or more members, one of whom shall be a poor peasant, another an agricultural labourer, and the third a member elected by the Panchayat Samithi of the concerned block

(C) All the functions delegated by this Act to the Revenue Divisional Officer shall stand suspended and transferred to the Land Tribunal wherever it is constituted.

Mr Speaker - Amendment moved:

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి - Genuine గా land reforms ను అమలు జరపాలంటే ప్రభుత్వం కేవలం R D O మీదనే ఆధారపడటం చాలాగా ఇబ్బందికరం కాదుగాని అనుభవం గ్రహించాలి తెలంగాణలో Land commission ఉండడంవల్ల కొంతసరకు పివరాలు సేకరించి న్యాయమైన నిర్ణయాలు యివ్వడానికి ఎవకానం ఏర్పడింది 'భూమి ఉంచడా లేదా అది తెల్లదానికి కనీసం let us give a decent burial'. ఎట్లానూ సమానం చేస్తున్నాం, ఉంచడా లేదా అనే సందేహం లేకుండా clear గా చెప్పటానికి Land Commission తోడ్పడుతుంది. భూసంస్కరణలు అమలు జరపటంలో నరేయైన mechanism లేకపోతే fail అయిపోతాయని Land Commission panel కూడా చెప్పారు అందుచేత administrative గా mechanism ఉన్నదనిపరిగిగా ఏ reforms కి అయిపోతుంది ఏరాలి అందులోనూ చాలా ప్రాముఖ్యమైన భూసంస్కరణలలో తప్పనిసరిగా వుండాలని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ ఆర్. ఉత్తినరసింహారెడ్డి :- చిన్నమనివి ఇదీసరకు pass అయిన clauses కి inconsistent గా వుంది. R D O కి functions యిచ్చాము. జిల్లాకలెక్టరుకు functions యిచ్చాము High Court కి functions యిచ్చాము ఇక Land Commission ఏమి చేస్తుంది?

మిస్టర్ స్పీకర్ - కాబట్టి (b), (c), పోయినవి.

శ్రీ ఆర్. ఉత్తినరసింహారెడ్డి :- 22 (a) చూద్దాం

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి - ఇక్కడ మనవి, This is about Land Commission

We are suggesting the establishment of a Land Commission and Land Tribunals. The Land Commission covers the whole State. We have proposed the Land Commission to look after the things of the whole State. Where the Collector functions on the R D O functions, we have proposed Land Tribunals to replace R D O.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహందొర - లేదండి. తమ దృష్టికి ఒకటి తెస్తున్నాను 222 (c) ఒకటివూరి చూడండి Functions చెబుతూ

"All the functions delegated by this Act to the Revenue Divisional Officer shall stand suspended and transferred to the Land Tribunal wherever it is constituted" అన్నారు.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి - వారన్నట్లు బ్రిట్యూనల్ పోయింది బ్రిట్యూనల్ ప్రెజ్మెంటేరు Land Commission విషయం చెబుతున్నారు. The Government shall establish a Commission to be called the Andhra Pradesh Land Commission ...

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఒక Land Commission పెట్టాలంటారు

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహందొర - Functions ఏమీ లేవండి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- 22 (a) అని వారిచ్చినది ఈవిధంగావుంది.-

"22 (A) I (a) The Government shall establish a Commission to be called the Andhra Pradesh Land Commission which shall consist of not more than 7 persons of whom..."

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహందొర - తమరు ఒకసారి 22 (a) I (d) చూడ వలెనని కోరుతున్నాను.

"22 (A) I (d) Subject to the provisions of this Act and any rules which may be made by the Government in this behalf, it shall be the duty of the said Commission to determine in each development block, the family holding."

అప్పుడే అయిపోయింది. We have dealt with the subject.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :- Consequential గా పెట్టాము. We can not draw that.

Sri R. Lakshminarasimham Dora : That is true, because that portion .. (amendment-d) becomes irrelevant. The rest of it is not irrelevant.

మిస్టర్ స్పీకర్ — Land Tribunal దేవుడు

You want a Land Commission and a Land Tribunal to be established. For what should you have them? What are their duties? If as you say, they have to take away all the duties of the R D O that is already ever

అంకేషన్ దుతీస్ చెప్పండి. మీరికే Land Commission అంటే ఎట్లా!

Sri G. Yellamanda Reddy Subject to the provisions of this Act and any rules which may be made in this behalf,..... to do such work as may be prescribed by the Government

Mr. Speaker:— So the duty of the Land Commission or Land Tribunal is to do such work as may be prescribed by the Government

Sri R. Lakshminarasimham Dora Who will pay for it and from what funds shall they be paid? If they are to be paid from the Consolidated Fund, it requires some sanction

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి — అసలు ఈ బిల్లుకి financial statement లేదు అది ఉండాలి

మిస్టర్ స్పీకర్ — ఏది మార్చిస్ ఫిన్ థాన్స్ మారుతుంది అంటే ఎట్లా?

Mr. Speaker:— The question is

Add the following as new clause 22-A

"22 (a) Land Commission and Land Tribunal

I (a) The Government shall establish a Commission to be called the Andhra Pradesh Land Commission which shall consist of not more than 7 persons of whom

(i) Two shall be elected by the Legislative Assembly and one by Legislative Council in the prescribed manner

(ii) One shall be one official nominated by the Government and

(iii) The rest shall be nominated by the Government from among agricultural labourers and poor peasants.

(b) The members of the said Commission shall hold office for a term of three years

(c) The members of the Commission shall elect one from among themselves as the Chairman

(d) Subject to the provisions of this Act and any rules which may be made by the Government in this behalf, it shall be the duty of the said Commission to determine in each development block, the family holding

2 (a) The Government, shall by notification in the Gazette, constitute a Land Tribunal for every Development Block Area.

(b) Every Tribunal constituted under sub-clause (a) shall consist of three or more members, one of whom shall be a poor peasant, another an agricultural labourer, and the third a member elected by the Panchayat Samithi of the concerned block.

(c) All the functions delegated by this Act to the Revenue Divisional Officer shall stand suspended and transferred to the Land Tribunal wherever it is constituted."

The amendment was negatived

Sri K. L. Narasimha Rao.— Sir, I beg to move "Add the following new Clause 22-B

Protected tenants under Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950 - (i) Notwithstanding anything contained in sub-section (7) of section 38, and sub-section (i) of section 38-E of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950 (Hyderabad Act XXI of 1950), the ownership of all lands held by a protected tenant immediately before the date on which the assent of the President to this Act is first published in the Andhra Pradesh Gazette, except such portion thereof as has been reserved to the landholder for resumption for personal cultivation under section 44 of that Act, shall stand transferred to and vest in the protected tenant from that date, so however that the total land owned by the protected tenant shall not exceed two thirds of the ceiling area and the protected tenant shall be deemed to be the full owner of such lands from such date.

(2) All lands held by a protected tenant in excess of the lands transferred to his ownership under subsection (1), other than those reserved to the landlord for reservation for personal cultivation under section 14 of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950 (Hyderabad Act, XIII of 1950), may be taken over by the Government on payment of compensation as determined in accordance with the Schedule and such compensation shall be apportioned between the landlord and the protected tenant in the proportion of the two-fifths of the compensation to the landlord and three-fifths thereof to the protected tenant. The value of any structure of a permanent nature and of trees on the land shall be paid to the person who is entitled thereto. The lands taken over by the Government shall vest in them free from all encumbrances.

(3) Save as provided in subsection (1), the provisions of section 3d E of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950 (Hyderabad Act, XI of 1950), shall apply to the transfer of ownership of the lands mentioned in subsection (1) as if it had been a transfer effected under that section.

(4) Every declaration furnished by a landholder or by a protected tenant under section 5 shall be amended by the Revenue Divisional Officer in conformity with the transfer of ownership of the land to the protected tenant and the vesting of the land in the Government by virtue of this section, and all the relevant provisions of this Act shall thereupon apply to the declaration as so amended as if it were a declaration filed under Section 5."

Shri K. L. Narasimha Rao : I beg to move.

"Add the following as new Clause 22-C.

22 (c) "Assignment of land by Land Tribunal -

The Land Tribunal shall assign the lands vested in the Government to agricultural labourers, poor peasants and tenants completely dispossessed as per the rules prescribed under this Act."

Mr Speaker : Amendments moved.

వుంటే యాభూములన్నీ రక్షిత కౌలుదార్లకు దత్తమవుతాయి. రక్షిత కౌలుదార్ల దగ్గరవారి ఈ section కి లొబడి అధికముగా భూమివూట్లయితే అది ప్రభుత్వానికే వస్తుంది. ప్రభుత్వము వాటిని సేద్యజలకు వారి వద్దకులను అనుసరించి వారిని వినియోగించడమే కాకుండా వాటికి పెట్టూలులో ఉంచుట నిర్ణయించబడుతున్నవో దాని ప్రకారము రాజులసిన నష్టపరిహారాన్ని ప్రభుత్వమే చెల్లిస్తుంది. యాభూమిమీద అయితే రక్షిత కౌలుదార్లకు హక్కు వుంటుందో దానిలో 60% ownership హక్కు protected tenant కు, 40% హక్కు లాస్టామికి వుంటుందని మైదాగాదాదు అక్టోబరు 1950 దానిని, ఇప్పుడు report చేయబోతున్నారు అనుకొండి. అయ్యులన్నీ పోతున్నాయనేది వేరే సమస్య అనుకొండి. కళావెంకటరావు గారు స్పష్టమైన అన్నాది ఎక్కడ వున్నారో కానీ హాథు స్పష్టముగా వ్రాశారు. ఆ సెక్షనును చూసి తెలంగాణా ప్రాంతము వారయిన మేము అనుకొన్నాము. ఆంధ్రలో ఏవిధముగా రావాలి అని కొందా మీదా నడుతున్నాము. అక్కడి విషయాలు settle చేసుకొంటున్నారు. తెలంగాణా protected tenants కు రావలసిన హక్కులు కంగనడకుండా చూస్తున్నారని అనుకొన్నాము. తెలంగాణావారు బాధపడివలసిన పనిలేదు. తెలంగాణా అప్పు ప్రకారం వచ్చిన హక్కులన్నీ కింగి ఫంక్షన్ చేసి కాని, అవహరించడంగాని జరగని అని స్పష్టముగా కళా వెంకటరావుగారు ఈ House లో చెప్పారు. రావలసిన అవసరము లేదని చూచారు. కాని అప్పుడు కని దీనిని పరివాలన సేల్వ కమిటీకి పంపించారు. అరువాత చాలా పరమార్థించడం జరిగింది. అన్నివూత్తు తెలంగాణా హక్కుల రక్షణ ప్రదాత అండ్ కండా వెంకట రంగారెడ్డిగారికి ఆ Portfolio దత్తము అయిపోయింది. వారు దీనిని ఇది చేయడానికి ఏయేలు చేరారు. ఆ నాడు, ఆంధ్రప్రదేశ్ రావాలన్నప్పుడు "తెలంగాణా నర్రవాళని మయిపోయింది. తెలంగాణాలో రైతులకు సాధించిన హక్కులన్నీ పోయే ప్రమాదము వుంది. అందుకని ఆంధ్రప్రదేశ్ వద్దు" అని అన్నారు. తెలంగాణా హక్కుల విషయము వచ్చేటప్పటికి "నేనే హక్కులను రక్షిస్తాను" అని అంటున్నారు. ఈ సెక్షనును దీనిలోనుంచి మినహాయించిన తరువాత తెలంగాణా ప్రాంతములో ఎవరైతే protected tenants వున్నారో, వారికి హక్కులనయితే కళావెంకట రావుగారు ఇవ్వడానికి కలెక్షర్లలో, ఏలాడాన్ని అయితే చేకూర్చడానికి ఉద్దేశించారో వాటిని ఏవిధముగా మన రెగ్యులేషింగు రక్షిస్తున్నామో అందుకని నెను ముఖ్యముగా ప్రభుత్వాన్ని ప్రభుత్వ పక్షములో వున్న గౌరవనీయులు ఎవరు అయితే దేవప్రజల సేవకు కొరకు పాటుపడుతున్నామని అనుకొంటున్నారో వాడందరినీ ఆలోచించవలసినదిగా కోరుతున్నాను. తెలంగాణాలో 1950 లో ఈ అక్టు పాస్ అయింది. దాన్ని కొన్ని మెరుగులు దిద్దుతూ 1954 లోనూ, 1956

లోగా సాగించింది. తరువాత అదార్థంగా ప్రాజెక్టులోకి వెళ్ళి మరొక
హక్కులు - లిగులకొడిసవి ఇచ్చి మువ్వనులను పంపిణీ చేసి ఇంకా
భూస్వాములు కలి - రిలీజ్ చేయాలని ముందుకు వెళ్ళాలని కోరింది. అది
మంచి ఆలోచన అనిపిస్తుంది. కులం 44 ప్రాజెక్టులోని కలెక్టర్ గారు
ఇప్పుడు ఆ భూములను తీసుకోవానికి పూర్తి సర్కారులు సిద్ధం చేశాయి. కాని
రాయలసీమలో అవకాశాలు ఎందుకూ లేవు. అందుకే ఇంకా ముందుకు వెళ్ళాలని
శీర్ష ప్రశ్నలడిగినప్పటికీ, ఇంకా పనులు పనులే, అవి pending లో వున్నాయి. కానీ
ప్రస్తుతం ముట్టుకోవడానికి మిగతా భూమి భూస్వామికి ఇవ్వాలి. ఇంకా
అది రక్షణ కాలేదు. కాబట్టి కలెక్షన్ (1) అనుసరించి ప్రభుత్వం గుంటూరు
ప్రాంతాన్ని పట్టాభివృద్ధి చేసి కళా పాఠశాలలుగా మార్చి దానిని రంగారెడ్డి
గా మార్చి దీనిని పాఠశాలగా మార్చాలి. ఇందుకు సర్కారులు సిద్ధం. ఇంకా
రెవెన్యూ భూమిలను ఎందుకు విక్రయించాలనిపించింది. అవి ప్రైవేటు
నానాను. వారు చావడం వల్లే వారు పేదరికం నొందినట్లు. పెట్టడం లేదు.
కొన్నామనే ఆ భూమిలను కాపాడాలి. వుండేటట్లుగా గవర్నమెంట్ అది
రక్షిస్తూ కొన్ని తీసుకుంటున్నాను.

శ్రీ జి. ఎల్లంబారెడ్డి : అప్పడా, గారు. కిలోజూమలను దీనిని ఇలాగే
చర్చ జరుగుతోందనుకొంటే నేను అటువంటి పట్టాభివృద్ధి తీసుకొని రావాలి. కానీ
కదా! ఎందుకు భయం అని మంత్రులుగా చెప్పి వారు అది పట్టాభివృద్ధి
తీసుకొని రావాలి. కానీ నాకు చూడలేదు. ఇంకా పనులు పనులే. పాఠశాలలో
దీనిని చర్చ జరుగుతోంది. ప్రధానమైన విలువైన చర్చ జరుగుతోన్నప్పుడు
అందుకు సంబంధించినది దీనిని పాఠశాలగా మార్చాలి. ఇలాంటి విలువైన
కొన్ని భూములను మన House కు confidence తీసుకొనివచ్చి దానిని కాపాడ
దానిని పాఠశాలగా మార్చాలి. ఇంకా పనులు పనులే. కానీ నేను చెప్పినట్లుగా
నమ్మండి. అంగీకరించండి. అది అంతే. అది అంతే. అంతే. అంతే. అంతే.
మనకు ప్రతి విషయంలోనూ శ్రద్ధాపూరితంగా వుండాలి. ఏ పరిస్థితులలోనూ
రైతులకు ముప్పు వాక్కలను కలిగించడంలేదని మేము కేరీ అవుతున్నాము.
మేము ఎలా నమ్మగలము. కలెక్షన్ విలువ తీసుకొనివచ్చినప్పుడు ఈ
క్షేత్రం తీసుకోవానికి విలువ లేదు. నేలకు కమిటీతో భూస్వామిగా ప్రాతి
నిధ్యము వహించిన పద్ధతులను మార్చాలి. రంగారెడ్డిగాదు. ఏదో చేస్తానని
అప్పుడు మేము నమ్మము. కలెక్షన్ చట్టమువల్లే కలెక్షన్ గారు మాటికి 50
వంతులు అంటారు. ఇంకా పనులు పనులే. అంటారు. ఇంకా పనులు పనులే. కలెక్షన్
మిగతా విలువలను అంగీకరించాలి. అంగీకరించాలి. అంగీకరించాలి. అంగీకరించాలి.
అలాంటి పట్టాభివృద్ధి మంత్రులు ఇక్కడ తీరని చా నమ్మకము. ఎంతమంది విలువ

ప్రభుత్వమువారు తెస్తారో కాని దానిని ముందుగానే comment చేయడం వ్యాయంకాదు అనేక చట్టాలను మనము వ్రాసుకొని తరువాత పెక్షన్లు repeal చేసుకొంటున్నాము దానివల్ల వ్యవస్థలు లేదు కాబట్టి తెలంగాణా ఆక్టులో వున్న sections ను వున్నవి వున్నట్లుగా ఒప్పుకొంటే శాగుంటుందని, ఈసారికూడ నేను తేబోతున్నాననే మంత్రిగారి సమాధానము మమ్మలను తృప్తి పరచదని మనవి చేస్తున్నాను

*రెవెన్యూ మంత్రి (శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి) - గౌరవసభ్యులు చాల విషయాల చెప్పారు మాటి మాటికి రంగారెడ్డిగారు కౌలుదార్లకు రక్షిస్తామని చెప్పేమా దానికి భంగము కలిగిస్తున్నాడు అని అనేకవార్లు రంగారెడ్డిగారు తినుకొని చెప్పారు. గౌరవసభ్యులు విషయాన్ని తెలుసుకోకుండా చెప్పారని అనుకోను ఏ ఆదారములేని మాటలు చెప్పి ప్రజలయొక్క హాసుఖాతిని సంపాదించుకోవాలనే భ్రమలో వున్నారని మాత్రం నాకు అనిపిస్తున్నది. తెలంగాణా కౌలుదార్ల హక్కులను ఊడగొట్టలేదు శ్రీ కళా వెంకటరావుగారు ఇచ్చిన హక్కులను వరచలేదు శ్రీ కళా వెంకటరావుగారు ఇచ్చిన దానికంటే ఎక్కువ హక్కులను కలిగిస్తున్నాము గౌరవసభ్యులు బాగా చదివి అర్థము చేసుకోవాలని పాచురిస్తున్నాను

ఆంధ్ర కౌలుదారీ చట్టంలో కళావెంకటరావుగారు ఒక హక్కుమాత్రమే కౌలుదార్లకు ఇచ్చారు ఒకసారి కౌలుకు ఇస్తే 5 సంవత్సరముల వరకు అతనిని తొలగించే హక్కు భూస్వామికి వుండదు. 5 సంవత్సరముల తరువాత చెవులు వట్టుకొని నెట్టివేసినా కౌలుదారు ఏమీ మాట్లాడలేని స్థితిలో వున్నాడు ఇప్పుడు నేను చేసేది ఏమిటంటే తెలంగాణాలో రక్షిత కౌలుదార్లకు ఏహక్కులు ఇవ్వబడినాయో, వ్రతిఫలం ఇచ్చేవారికి, కొనుక్కోనేవారికి ఏహక్కులు ఇవ్వబడ్డాయో ఆహక్కులన్నీ ఆంధ్రలోని కౌలుదార్లకు కూడా ఇచ్చాను అవిషయాన్ని గౌరవ సభ్యులు గమనించాలి

శ్రీ కె యల్ వరసింహారావు. - ఎక్కడ ఇచ్చారు?

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి - నేను ఏదీ చెప్పినా కమ్యూనిస్టులు నమ్మరు. ఇక రులు నమ్మే మాటలు చెప్పే అలవాటు వారికి లేదు. అందువల్ల ఇతరుల మాటల్లో వారికి నమ్మకం లేదనినా నేను ఆశ్చర్యపడను. కాని సమ్యక్జాలని విషయాలను కాంగ్రెసువారు చెప్పరని నేను మనవి చేస్తున్నాను. తెలంగాణా కౌలుదార్లకు ఏహక్కులు ఇవ్వబడినాయో వాటిని రక్షిస్తున్నామని ఇదివరకు చెప్పాను. ఇప్పుడు చెబుతున్నాను. ఇక ముందుకూడా వారి హక్కులు రక్షిస్తామని చెబుతున్నాను.

పిన్సెర్ నేకర్ :- కమ్యూనిస్టు పార్టీ డిమాండ్ లీడరు, అధిపతికు సంబంధము
Tenancy Act దీనివల్ల repeal అవుతుందా, లేదా అని అడుగుతున్నారు.

శ్రీ కె ఎల్. వరవీరభూపాల - లేదండి

మిస్టర్ ప్రీజర్ - Tenancy Act repeal కావడములేదు. అది ఉన్నప్పుడు దానిని మార్చేది ఇంకొకటి వదల వచ్చినప్పుడు మీకు దానిని గురించి చర్చించాలి గాని, ఈ విల్లు సందర్భములో దానిని తీసుకొనివచ్చి, పెట్టడము irrellevant, inadmissible అవుతుందా అనే ప్రశ్న వస్తున్నది.

శ్రీ ౩ ఎల్. ఎం.ఎస్.ఎల్.ఎస్. ప్రాధికారము చెప్పేయవచ్చును. ప్రాధికారము పీఠింకు యవచ్చును. ఈ రెండుయవచ్చున. తరువాత fragmentation and Consolidation Act వచ్చినది. ఇది అన్నీ కలిపి ఒకే యవచ్చును. దానిని ఒక చట్టముగా అదిగముగా ఒక consolidated Act కావించి ఉంది.

యాక్టులు piece meal గా తీసుకుని వస్తున్నారు Ceiling మ గురించి వేరుచేస్తున్నారు లేవు Tenancy Act మ వేరే తీసుకొని రాబోతున్నామని చెబుతున్నారు అయితే ఇందులో difference ఉన్నదంటే తెలింగానా యాక్టులో బోధానికి ఇంకోకదానికి bearing ఉన్నది.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి - లేదు, లేదు

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు - అయితే ఇప్పుడు వచ్చిన విషయము ఏమిటంటే, ఇందులో bearing ఉన్నది అవి అన్నీ ఉన్నవి గనుక (Interruption)

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :- ఉన్నదని చెబుతున్నారు అయితే అది ఏదో, ఏ సెక్షన్, చూపమనండి

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :- అయితే ఇప్పుడు ఎచ్చే విషయము ఏమిటంటే, ఈ రెండు భాగములు కలిసి ఉండినవి. అందులో protected tenants గురించి ఒక chapter పెట్టారు. పాశ్చాత్యులలో ఉన్నదానిని గురించి చెబుతున్నాను. అందులో Sec. 38 (a) అని ఉన్నది అందులోనే Sec. 44 ఉన్నది అటు తరువాత Sec 50 వరకు ఉన్నది. తరువాత Sec. 53 (c) in management and acquisition of uncultivated areas అని ఉన్నది అది పీఠింగు క్రిందకు వచ్చినది ఇవి అన్నీ చూచుకున్నతరువాతనే ఆ bearing అనేది ఏది అయితే ఉన్నదో దానివల్ల protected tenants గాని, ఇతరత్రాగాని ఎవ్వరికీ కూడ నష్టము జరగకుండా ఉండటానికే శ్రీ 53 వంటి చావుగాని అమాయక ప్రజలను మోసము చేయటానికి, వీరిలో వరుకుబడి సంపాదించటానికి ఇది ఒక మార్గముగ పెట్టారని వారు ఆవిధముగ చేశారని నేను మాత్రము అనుకోవడములేదు ఎందుకంటే, ఆనాటి Cabinet యొక్క అంగీకారముతోనే, అందరు కూర్చుని చర్చించిన తరువాతనే ఆ విధముగ చేయబడినది. కొండా వెంకటరంగారెడ్డిగారి వాదన ఏదైతే ఉన్నదో, అది ఇప్పుడు కొంత బలహీనముగ ఉండి ఉండవచ్చు రంగారెడ్డి చెప్పి ఉండవచ్చు వారు చినకపోవచ్చు. కాని అక్కడి జరిగింది ఏమిటంటే బిల్లును సెలెక్టుమిటికి పంపకముందు, original Bill లోనే క్లాజు ఉన్నది. అది వరకే ఆ క్లాజు అందులో ఉన్నది. ఉదాహరణ చెప్పాలంటే, 18 వ క్లాజులో, 2, 3, 4 వ క్లాజులు ఉన్నవి. వాటినికూడ ఇందులో చేర్చటానికి, 19 వ క్లాజును కూడ చేర్చబడినదిగా మేము కొదుకున్నాము. ఇప్పుడు మనము 18 వ క్లాజు వరకు పోయింది చెప్పాడున్నాము. 18 వరకు ఉన్నది. అయితే వారు చెప్పేది ఏమిటంటే original Bill లోనిది యొక్క హక్కులకు భంగము ఏమీ కలుగలేదు అని మంత్రులారు చెబుతున్నారు. కాని ఇప్పుడు నేను చెప్పేది ఏమిటంటే

33 (e) అనేది ఏదైతే ఉన్నదో దానిని piece meal గా apply చేసే అధికారియి
ప్రభుత్వానికి ఉన్నది అది piece meal గా కాకుండా ఈ యాక్టు ద్వారా ఒకేసారి
తెలంగాణా అం టిక్ గాప్ల చేయించటానికి సుంత్రిగాను పూనగున్నారు దీని
విషయములో మంత్రిగారు ఇంగ్లండువస్తామారా లేదా? Select Committee
వారు కూడా ఇంగ్లండువస్తామారా లేదా? అనేది మా ప్రశ్న. Protected tenants
ఉన్నారు కౌలునిర్ణయములు ఉన్నవి దానిద్వారా బరిదు చేసే హక్కు ఉన్నది.
ఒక హక్కును ఉట్టి గత నిర్ణయము ఉన్నది వాటికి డ్రిప్ డాప్ ము రెండు అని
చూపిస్తామారు ఇంకా ముందుగాను రెండు అనిక బిల్స్ అనేది ఉన్నది నేను
కూడా కాదనడంలేదు కాని నేను చెప్పేది వివరాలు తెలుసుకొని ఏదో
హక్కులు అందుతే కళా వెంకటాపూర్ణాను ఇవ్వ ఉద్దేశించారో అది ఇంగ్లండులో
నని నేను భావిస్తున్నాను ఎందుకంటే ఇటీవలనే Select Committee కి
original Bill లో ఉన్నది చారు పెట్టినది, అన్ని క్లాజులను, Select Committee
వారు drop చేశారు ఎలాంటి ముందుకు ఉపయోగించే క్లాజులను మార్చకుండా
అట్లాగే ఉంచారు ఒకేసారి తెలంగాణా మొత్తానికి ఏ ఏ హక్కులు అందుతే కళా
వెంకటాపూర్ణాను ఇవ్వాలని క్రయ ముందేకే-లో చాటని ఉపబిల్ని ఈ బిల్లు ఇంగ్
లండునుండి ఇద్వారా protected tenants ఎవరైతే ఉన్నారో వారి వద్దనుంచి
ఉన్నది ఈ బిల్లు ఇంకా అలాగే వేరూ family holding లకు ఉన్నట్లును చూచు
తున్నది గనుక landholder resume చేసి న్యూరియరునుకే వే హక్కు పొంది
తున్నది. Family holding కు ఈ బిల్లు ద్వారా definition ceiling విస్తీర్ణము
మారుతున్నది. ఈ బిల్లువల్ల three family holdings వరకు tenants వద్ద
land ఉంటే, resume చేయటానికి హక్కు వస్తున్నది. దీనివల్ల acreage పెరుగు
తున్నది ఇదివరకే నోటీసు యిచ్చి ఉన్నట్లయితే, అది resume చేసే అవకాశ
మున్నది. కాని protected tenants యొక్క హక్కులు కాపాడుకున్నామని
కళా వెంకటాపూర్ణాను చెప్పారు. కాని ఈ బిల్లు దానిని రద్దుచేస్తున్నది అందు
వల్ల ఇది అర్ధరహస్యమవుతున్నదని చెప్పవలసిఉన్నది. Family holding యొక్క
definition మీద ఆధారపడి ఉన్నందువల్ల, protected tenants కు హక్కులు
వస్తాయని ఆశపడి యున్నారు ఆయన అన్ని family holdings కొనుక్కోగలుగు
కాదా! అందుకే family holdings కు బోబి, ఏ ధర్మ ప్రకారము కొనుక్కో
వాలి? ఆ ధర్మ ప్రకారము family holding కు ప్రతి కొనుక్కోదలిస్తే, ఆయన ఏ ధర్మ
చెల్లించాలి? అనేది ఉన్నది. అది అందులోనే ఉంది ఉన్నది. ఒక family hold
ing వరకు protected tenants ధనవంతులు కొరిన రెండుకు కొనుక్కోగలుగు
కాదు అని ప్రకటించి ఉన్నది. అలాంటప్పుడు ఈ protected tenants వద్దనుంచి
three family holdings వు land holder resume చేయవలసివచ్చును అది

శ్రీ ఆర్. అప్పారావుగారి ద్వారా - ఇందులో మూలముగా 100 అకరాలైనా ఎక్కువగా ఉన్న భూమిని ఈ యాక్టు పరిధిలోకి తీసుకువచ్చేందుకు చాలామంది స్వాధీనములో ఉన్న భూమిని మన family holdings ప్రాంతంగా, సీరింగ్ క్రిందకుగాని consider చేయవలసి అవసరముగా ఉంది. ఇందులో రాష్ట్రంలోని చాలామంది ఆనాడు ప్యాము చేసినటువంటి ఆర్డర్లో The Legislature need not mention in the declaration about the lands which are in the occupation of the tenants అని ఉన్నది. ఇప్పుడు శ్రీ ఆర్. అప్పారావుగారు లేవదీసిన ఆ షేపింగ్ సీమిటంతు ప్రాంతావాసులెవరియొక్కైనా రైతుల ఎక్కువములో ఉన్న భూములను గురించి వారికి ఏమేమో అన్వాయం రంగాలెట్టిగానూ చేస్తున్నారు అని, ఇంకా రెంట్రావుగారు ఇప్పటివరకు చెప్పిన రకం protected tenants కు ఇప్పుడు పోషించారు, అని అంటున్నారు. అదేమిట? వారు చెప్పడము అంతే పరిమితం వాదనకాదు.

శ్రీ జి. ఎల్. రామారెడ్డి - అధ్యక్షా, అధికారం ఉన్నప్పుడు మనవిచేసేది ఏమిటంటే ఇప్పుడు మనము pass చేసే Bill యొక్క bearing ఎట్లా ఉంటుంది? Declaration ఇవ్వకపోతే అది ఉన్నది కాదు, సీరింగ్ క్రిందకు, రాదని land holder ఎవరిచేత కాదు అని ఎక్కడను చెప్పలేదని దొంగారు చెప్పారు. కాని వారు చెప్పినదానికి నాకు ఒకటి ఉంది. సీరింగ్ క్రిందకు తీసుకువచ్చే భూమిలో చెట్టినట్లయితే వాగాడంటే, ఏకొలుదారు క్రిందనే సీరింగ్ క్రిందకు తీసుకువచ్చే భూమిని ఏ భూస్వామి కూడ resume చేయకూడదు అని ఒక సెక్షను అందులో తెచ్చినట్లయితే నేను సంతోషించేవాడిని. అభూమిమీద ఆ కొలుదారుకు వాళ్ళు ఏర్పడి యుండేది ఇప్పుడైతే నా ఆ విధముగ ఒక క్లాజును చేర్చమంటే దానికి నేను ఒప్పుకుంటాను ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో ఉన్నది ఏమిటంటే, ceiling area కు apply కాదు అని ఉన్నది. సీరింగ్ పరిధిలోకి ఆది apply కానంతమాత్రాన కొలుదారుకే ఇవ్వమని ఎక్కడనులేదు కాబట్టి ఇప్పుడు చేసిన సమస్య యేమిటంటే, ఒకసారి ceiling area ను declare చేసిన తరువాత it creates so many legal complications. Because, ఆ tenancy అంకా కూడా ఇతర Ceiling area వైపు అధికారం evolve చేసినటువంటిది ఎన్ని family holdings అయితే land holder resume చేసుకోవచ్చు అనేది నేను ముందుగానే అంగీకరించాను. దానికి వారు ఇలాంటి చెప్పడం చేస్తే Family holding అనే దానికి పరిమితము ఇక్కడ ఉన్నది. ఇది ఎక్కడ ఉన్నది? Three family holding అయితే Telangana Act ప్రకారము land holder resume చేసుకోవచ్చు అని ఉన్నది. ఇప్పుడు ఈ బిల్లులో ఏమిటంటే

శ్రీ కె. వి. రంగాయ్య:— ఆద్యక్షా, ఇప్పుడు గౌరవ సభ్యులు మాట్లాడినది విలీన తరువాత నేను మీ పరిషత్తుకు మునుపే చెప్పినదలచాను. ఆనాటికి వదలమును ఆర్థం చేసుకొనేదానికి కాలు వ్రాయుటం వలన వరదని కాని మనవి చెప్తున్నాను అంధ కాలుదార్లు చట్టమును ఏ ప్లానంలో ఉండగా వైదరాజానుది అందులో exemption చేసే కొంతు 'ఫర్వర్ది' 1959 మది తేది ఉండెను అది అమలులో ఉన్నప్పుడు, exemption గానే దానికి ఎట్లా అవకాశం ఉన్నదో నాకు అర్థం కావడంలేదు Pending లో ఉన్నది మాత్రము తీసుకోవచ్చు, గాని కొత్త applications నాల్గవ ఫర్వర్ది ఫిబ్రవరి 1959 తరువాత తీసుకోమని ఉండెను అయితే ఆ చట్టములో అది force లోకి వస్తూనే ఉంటుంటుంటే పట్టాదార్లు అపుతాదని పెట్టాము అది వచ్చేవరకు, ఈ చట్టము ఉండనే ఉంటుంది. అలాంటప్పుడు exemption చేసేదానికి ఎట్లా విలీను ఉండో నాకు తెలియదు కాలుదారి చట్టము ఉన్నంతవరకు కొత్త applications ఇచ్చి అవకాశం లేనపుడు, ఈ సీనింగ్ exemption తీసుకునేదానికి అధికారం ఎట్లా ఉంటుందో నాకు అర్థం కావడంలేదు ముమిత్రులు కళా మంత్రిరావుగారు అవిధంగా ఎందుకు పెట్టారో అర్థం చేసుకోకుండా మాట్లాడుతున్నారు. తెలంగాణాలో రక్షిత కౌలుదార్ల పీఠ వరలించుకోవలసినదని, ఈ సీనింగు విల్లు అవుతూనే కాలుదారు తప్పకాదు, అవుతున్నాడు, ఇక కాలుదార్లననుసరించి ఉండదు, అనే ఉద్దేశముతో చెప్పారు. అంధలో రక్షిత కౌలుదార్లను పెట్టవద్దు అనే వారి ఉద్దేశము అయితే మును దానిని తీసివేసినందుకు నిజంగా మనమిత్రులు సంతోషపడక

దుఃఖపడుతున్నారంటే నాకు ఆకృర్యము కలుగుతున్నది ఇప్పుడు ఆంధ్రలో రక్షిత కౌలుదార్లకు కూడ తెలంగాణా రక్షిత కౌలుదార్లకు ఇచ్చిన హక్కు ఇచ్చినాము. కనుకనే వారికి సంబంధించిన సెక్షన్లు ఇందులో తీసివేసి కౌలుదారీ వటానికి మార్చవలసి వచ్చింది. ఆ విధంగా నేను మంచికొరకే చేస్తే, దానిని చెడ్డగా అర్థంచేసుకొంటే నేనేమి చేసేది? కానూన్ అనేదానిని ఏవిధంగా అర్థం చేసుకొన వలెనో, ఆ విధంగా అర్థంచేసుకొని ఉప్పు వారీదిగాని, వారికాదు. కళా పేంట్ రావుగారు ఇవ్వని హక్కులను నేను యిస్తే, వారు యిచ్చిన హక్కులను నేను పడగొట్టుతున్నానని అర్థంచేసుకొంటూ ఉంటే అందుకు నేను చాల విచారపడుతున్నాను. కానూన్ కు సంబంధించినంతవరకు వారు ఏవిధంగా మూట్లాడుతారో అది మూత్రం తెలుసుకోకుండా మూట్లాడుతున్నారు. కనుక కానూన్ యొక్క అర్థం ఏ విధంగా ఉన్నదో, దాని effect ఏ విధంగా వస్తుందో ముందు వారు బాగా study చేసి రావలసిన కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ - ఇప్పుడు కొత్త Act తీసుకొని వచ్చారు It only applies to ceilings no doubt. ఇక్కడ 26వ క్లాజులో ఏమన్నారంటే - "The provisions of the Hyderabad tenancy and Agricultural Lands Act" 1950 in so far as they relate to proceedings dealt with in this Act shall cease to have effect, మొత్తానికి, నాకు అర్థం అయినంతవరకు, Hyderabad Act is a comprehensive Act. It refers to ceilings. It refers to family holdings. It refers the protected tenants ఇవన్నీ ఇదే Act పాస్ చేశారు. అందులో కొంత భాగం మూత్రం దీనికి సంబంధించిపోతుంది అంటున్నారు. మిగిలింది ఉన్నమాట నిజమే. వారు అనేది ఏమిటంటే family holding వచ్చేటప్పటికల్లా definition లో సరిపోయేటటువంటి portions లేవు ఏమిచేస్తారో, ఇప్పుడు ఇంతవరకు చూస్తే family holdings వేరే అయిపోయివాయి. కనుక మీరు protection ఇస్తారు అనేది ఎట్లాగ, కాబట్టి ఇందులోనే దాన్ని మేము పెట్టలేమని అంటున్నారు Is it true that the protected tenants' rights involve the question of the extent of the family holding అది కనుక అయినట్లయితే వాళ్ళు పెట్టడానికి హక్కు ఉన్నది, చెడకారు. చెడితే, కొట్టివేయండి అది వేరేసంగతి.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహారావు - Clause 3 explanation (1) చదవండి. మనం pass చేసిన clause 3 లో సంపూర్ణముగా వాటిని exempt చేసాము. They do not come for consideration in this Act.

మిస్టర్ స్పీకర్ - "Any land leased out and held by a tenant shall not be taken into account in the case of an undivided Hindu

family" ఇప్పుడు protected tenants కు అంత భూమికి protection వస్తుందా?

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి - Section 44 of the Telangana Act లో ఈ విధంగా categorical గా చెప్పబడింది --

Subject to the provisions of sub-section (8) a landholder, who on the date on which the Hyderabad Tenancy and Agricultural Land (Amendment) Act 1954 comes into force is not already cultivating personally an area equal to three times the family holding for the local area and who in good faith requires land leased out to a protected tenant for cultivating personally, may, notwithstanding anything contained in Section 19 of the Act, terminate the tenancy and resume such land or portion of such land that would, together with the land which he is already cultivating personally either as owner or as protected tenant, be equal to three times the family holding by making an application in the manner prescribed to the Collector or any other officer whom the Government may from time to time authorise in this behalf.

Provided that after the commencement of the Hyderabad Tenancy and Agricultural lands (Amendment) Act, 1955 no such landholder shall be entitled to exercise the right of resumption under this sub-section unless he has within the period of one year from the commencement of the said Act filed with the Deputy Collector in the prescribed manner a statement of reservation demarcating the lands which he reserves for the exercise of the rights of resumption under this Section.

అంతకంటే ఎక్కువగా ఉంటే లాగుకోవానికా? ఇక్కడేమో చాలాభూమి ఉంటే లాగుకోవచ్చును అనేటటువంటిది ఉన్నది. అక్కడేమో అనేకమైనటువంటి complications లేకపోలేదు.

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి - Tenancy అక్కడ force లో ఉన్నప్పుడు లాగుకోవాలి Hyderabad Tenancy Act Section 44 ప్రకారం లాగుకోవ వలెను కదా? అది లాగుకోవడానికి మళ్ళీ 2-1955 తేదీ నిర్ణయించినారు. అంత వరకు లాగుకోవ వచ్చును. ఆ తేదీ తరువాత ఒక application కూడా వేసుకోవడానికి వీలులేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— అదంతా మీ executive Acts అది సరే. మొత్తం మీద family holding లో అందులోను, ఇందులోను తేడా ఉన్నది ఇది doubtful thing వారు చెప్పింది relevant గా ఉన్నది ఏమైనప్పటికీ, it is a question of majority and minority

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— అది executive order కాదు చట్టము అ విధంగా amend అయింది 4th February, 1959 వరకు దరఖాస్తులు ఇవ్వాలి తరువాత ఇవ్వకూడదని Act లోనే ఉన్నది,

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :— అది settle కామిండా కోర్టులకు వెళ్ళినవి చాలా cases ఉన్నాయి.

మిస్టర్ స్పీకర్ :— నన్ను అది చదవనివ్వండి Unless he has within the period of 18 months from the commencement of the said Act file before the Deputy Collector a statement of demarcation of the land సరే, బాగానే ఉన్నది ఆ extent of land లో వస్తున్నది

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహారావు :— నామనవి వినండి ఇప్పుడు landholder సాగులోని భూమిని గురించి అతడు ఇచ్చే statement మాత్రమే R.D.O గారు తీసుకొంటారు గాని, రైతుల సాగులోని భూమిని గురించి ఈ Act లో ఏమీ ఆలోచించలేదు. అందుచేత Hyderabad Act రైతుతో సంబంధించింది. వారి ప్రసక్తేరాలేదు ఇందులో.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :— ఇది భూస్వాముల బిల్లు, అది ప్రైడరా కాదుది, రైతుల బిల్లు అనే సమస్య కాదండి అక్కడ ఉన్న రక్షిత కాలనీయర్లకు ఇది ఏవిధంగా effect అవుతుంది అనేది సమస్య. ఇతర Sections ప్రకారం hearing లేదని రంగారెడ్డిగారు అంటున్నారు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి :— ఒక తేదీ నిర్ణయించినారు. ఆ తేదీలోగా తీసుకొనే అవకాశం ఉండినది. ఇప్పుడు మీరు సీల్లింగు పెట్టినా భూమి మాత్రం Hyderabad Tenancy కింద ఉన్నప్పుడు తీసుకోనే అవకాశంలేదు అని మనవి చేశాము.

శ్రీ యస్. వి. కె. ప్రసాద్ (బెన్సురు) :— ఇదివరకే భూస్వాములు వోటీసులు ఇచ్చినారు. ప్రభుత్వము ఇచ్చిన తేదీ బోవలనే. ఇచ్చినారు. ఈ రోజున అటువంటివి కొన్ని వేల applications pending లో ఉన్నాయి. కాని ఇప్పుడు ఈ కోర్టు బిల్లుమేరకు, family holding నారిన చాలానే ఉన్నాయి. పెట్టుకొని

ఆ కేసులు విచారినే, ఆ భూములను తిరిగి తీసుకొనే హక్కు భూస్వాములకు తిరిగి వస్తుందా లేదా అనేది సమస్య ఈ విషయాన్ని మంత్రిగారు మరుగుపరుస్తున్నారు వారు ఇదివరకే notices ఇచ్చారు. అవి రేపు settlement కావలసి యుంటుంది. అప్పుడు కౌలుదార్లకు చాల భూములు పోయేటటువంటి సమాధం ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ :- రోరగారు అన్నారు—భూమి ఆకలి క్రింద ఎంత ఉన్నదో అంతే తప్పు—అని అన్నారు. As it is a doubtful thing I am not going to rule it out, but let us take a vote of the House.

శ్రీ యమ్ నాగిరెడ్డి :- Settlement కాకండ్ pending కేసులు ఉన్నవా లేదా?

Mr. Speaker :- I have given my ruling. నాకు సందేహంగా ఉన్నది, ఓటు తీసుకొంటాను.

శ్రీ ఆర్ జి రామకృష్ణరాజు :- సందేహంలేదు. In computing the ceiling area, and land leased out to and held by a tenant shall not be taken into account. ఆ భూస్వామి స్వాధీనం అయిన భూమిని పీఠింగులో తీసుకొంటున్నారని

శ్రీ జి ఎలమందారెడ్డి :- తక్కిన భూమిని ఏమి చేస్తారు?

Mr. Speaker :- The question is:

Add the following as new clause 22(b):

"22 (b) Protected tenants under Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950 (1) Notwithstanding anything contained in sub-section (7) of section 38, and sub-section (i) of section 38-E of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950 (Hyderabad Act XXI of 1950), the ownership of all lands held by a protected tenant immediately before the date on which the assent of the President to this Act is first published in the Andhra Pradesh Gazette, except such portion thereof as has been reserved to the landholder to resumption for personal cultivation under Section 44 of that Act, shall stand transferred to the tenant in the protected tenant from that date, so however that

the total land owned by the protected tenant shall be deemed to be the full owner of such lands from such date

(2) All lands held by a protected tenant in excess of the lands transferred to his ownership under sub-section (1) other than those reserved to the land holder for resumption for personal cultivation under section 44 of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act 1950 (Hyderabad Act XXI of 1950) may be taken over by the Government on payment of compensation as determined in accordance with the schedule and the protected tenant in the proportion of the $\frac{2}{5}$ of the compensation to the landholder and $\frac{3}{5}$ thereof to the protected tenant. The value of any structure of a permanent nature and of trees on the land shall be paid to the person who is entitled thereto. The lands taken over by the Government shall vest in them free from all encumbrances.

(3) Save and provided in sub-section the provision of section 38-E of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Land Act 1950 (Hyderabad Act XXI of 1950) shall apply to the transfer of ownership of the lands mentioned in sub-section (1) as if it had been a transfer effected under that section.

Every declaration furnished by a landholder or by a protected tenant under shall be amended by the Revenue Divisional Officer in conformity with the transfer of ownership of the land in the Government by virtue of this section and all the relevant provisions of this Act shall thereupon apply to the declaration as so amended as if it were a declaration filed under Section 5.

The amendment was declared lost

Sri G. Yellamanda Reddy pressed for a division. The House divided thus.

Ayes

1. Sri G. Yellamanda Reddy
2. Sri Pillalamarri Venkateswarlu
3. Sri M. Nagi Reddy

- 4 Sri B. Sankarayya
- 5 Sri Ch. Rajeswararao
- 6 Sri Uppala Malsoor
- 7 Sri N Peddanna
- 8 Sri L. Venkata Reddi
- 9 Sri B. Dharmabhiksham
10. Sri K. Ramachandrarreddi
11. Sri C. Venkatarreddi
12. Sri K. Narasayya
13. Sri Anantha Reddi
14. Sri G. Gopalareddi
15. Sri S. V. K. Prasad
16. Sri P. Satyanarayana
17. Sri G. Nageswararao
18. Sri A. Venkatramaraju
19. Sri P. Chokka Rao
20. Sri G. Lakshma Reddi
21. Sri J. Ananda Rao
22. Sri K. L. Narasimharao

Noes

1. Sri D. Sanjayayya
2. Sri A. C. Subba Reddi
3. Sri K. Vijayabhaskara Reddi
4. Sri Kallur Subba Rao
5. Sri R. Achutaramayya
6. Sri B. Adinarayana
7. Sri K. Apparao
8. Sri Apparao Shetkar
9. Sri M. Bagareddi
10. Sri Banappa
11. Sri Peta Bapayya
12. Sri B. Basappa
13. Sri Seerla Brahmayya
14. Sri N. Chenchuramanalla
15. Sri J. Chokkarao
16. Sri V. C. Chidamani Deo
17. Sri G. Dharma Naidu

- 18 Sri D Hanumantharao
- 19 Sri T Hayagreevachari
- 20 Sri B Kesavareddi
- 21 Sri Krishnam Raja Bahadur
- 22 Sri Allam Krishnayya
- 23 Sri K Brahmananda Reddi
- 24 Sri K Chaudramouli
- 25 Sri P Rangareddi
- 26 Sri S. B P Pattabhiramarao
- 27 Sri A. Satyanarayannraju
- 28 Sri K V Rangareddy
- 29 Sri R Lakshminarasimha Dora
- 30 Sri A Bhagavantharao
31. Sri M Kotireddi
- 32 Sri M Lakshmi Naidu
- 33 Sri P Mahendranath
- 34 Sri Manda Sailu
- 35 Sri Mir Ahamadali Khan
36. Sri Muralidhara Reddi
37. Sri M. Munuswami
38. Sri Naganna
39. Sri Dodda Narasayya
- 40 Sri G Narayanareddi
41. Sri P. Narasingarao
- 42 Sri K V. S Padmanabharaju
- 43 Sri G. Parandhamayya
- 44 Sri M. Potharaju
45. Sri B. Rajaram
46. Sri M Rajaram
- 47 Sri P. v. Rajeswararao
48. Sri D. Ramabrahmam
49. Sri Ramachandrarao
- 50 Sri A. Sanjeevareddi
- 51 Sri Konda Lakshman Babuji
52. Sri N Ramachandrareddi
53. Sri M. Pallamraju
54. Sri M Narasingarao
55. Smt. Lakshmikanthamma

- 56 Smt Santhabai
- 57 Smt Jayalakshmiddevamma
- 58 Smt Y Seethakumari
- 59 Smt C. Ammannalaja
- 60 Smt. P Vanramanarao
61. Smt Shahjahan Begum
62. Sri Shahbuddin Ahmad Khan
- 63 Sri B Ratnasabhapathy
64. Sri A. Ratnam
65. Sri J Ramireddi
- 66 Sri M Ramayya
67. Sri P Ramaswami Naidu
68. Sri Kakani Venkataratnam
69. Sri E Venkatramanarasayya
- 70 Sri Venkateswararao
- 71 Sri C. V Suryanarayanaraju
72. Sri Ch V Somayajulu
73. Sri Kasim Venkatareddi
74. Sri G. Venkatareddi
- 75 Sri P V. Narasimharao
- 76 Sri Vasudeo Krishnaji Naik
- 77 Sri R Tirupatirao
- 78 Sri C. P Thimmareddi
79. Sri Challa Subbarayudu
80. Sri B. Sreeramamurthi
81. Sri K. Seetharamaswami
82. Sri K Santhappa
83. Sri R B. Ramakrishna Raju

Neutrals

- 1 Sri G Lachanna
2. Sri P. Rajagopal Naidu
3. Sri B. V. Sivayya
4. Sri Besetti Appa Rao
5. Sri Nagineni Venkayya
6. Sri Gimjupalli Bapayya

Ayes 22. Noes 83. Neutrals 6.

The amendment was lost.

Mr Speaker - I rule out the amendment relating to addition of new clause 22-C because a similar amendment was negatived

Now, the question is

"That Clause 22 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clause 22 was added to the Bill

Clauses 23, 24 and 25

Mr. Speaker: There are no amendments to clauses 23, 24 and 25. The question is

"That clauses 23, 24, and 25 do stand part of the Bill"

The motion was adopted

Clauses 23, 24 and 25 were added to the Bill

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు - క్లాజు 26 లోని మా అమెండ్ మెంట్ మూవ్ చేసేముందు క్లాజు ఒకటి తీసుకొంటే బాగుంటుందని కోరుతున్నాను మేము క్లాజు ఒకటికి అమెండ్ మెంట్ ఇచ్చాము. క్లాజు ఒకటి తర్వాత, క్లాజు 26 తీసుకొందాము.

Clause 1

*శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు - ఈ సవరణ సతిపాదిస్తున్నాను.

"For sub-clause (2) of clause 1, substitute the following:-

"(2) It extends to the whole of the Andhra area, that is, the territories which immediately before the 1st November, 1956 were comprised in the State of Andhra."

Mr Speaker - Amendment moved.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు - అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును ఒక్క అంధ్ర ప్రాంతానికి వర్తింపజేయాలనే ఉద్దేశంతో యీ సవరణ ప్రవేశ పెట్టాను. తెలంగాణా ప్రాంతంలో దీనికి సంబంధించి ఇదివరకే ఒక చట్టము ఉన్నది. తెలంగాణాలో 1950 లో కౌలుదారీ శాసనం అమలులోకి వచ్చింది. అది 1954, 1956 సంవత్సరములలో సవరింపబడినది. తెలంగాణాలో ఒక కౌలుదారీ షాన్సిన్ యాక్టు ఉన్నది. కౌలుదారీ విషయం, ప్రాప్రెక్ షిడ్ కౌలుదారీ విషయం, సీటింగ్ వ్యవహారం

అన్ని డీత్ చేస్తూ, ఒక కాంప్రహెన్సివ్ యాక్టు తెలంగాణాలో ఉన్న, రంగారెడ్డిగారు తీసుకువచ్చిన యీ సీలింగ్ బిల్లు, ఆచట్టులోని ఒక పోర్షన్ ను మాత్రమే భంగపరుస్తుంది ఇవాళ తెలంగాణాయాక్టు ఎమెండ్ చేయవలసిన అవసరంగాని, దానిలోని కొన్ని సెక్షన్స్ ను రిపీట్ చేయవలసి అవసరంగాని ఎందుకు ఏర్పడింది? ఆంధ్ర తెలంగాణా ప్రాంతాలు కలిసి, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఏర్పడింది. ఆంధ్రప్రాంతంలో ఇట్లాంటి యాక్టులేదు కాబట్టి అక్కడి ప్రజలకు కొన్ని సౌకర్యాలు కల్పించాలనే ఉద్దేశంతో యీ బిల్లు తీసుకు వస్తున్నామని చెబుతున్నారు. తెలంగాణా Act ను, ఈ సీలింగ్ బిల్లును పరిశీలించి చూసినట్లయితే మనకు స్పష్టంగా కనబడుతుంది తెలంగాణా Act లో protected tenants, protected tenants యొక్క హక్కులు మొదలైనవి నిర్వచించబడినాయి అరువాత భూస్వామి, భూస్వామికి ఎంతభూమి ఉండవలె? దానిని ఏరంగా ప్రభుత్వం తీసుకుంటుందనే విషయాలన్నీ దానిలో వారు స్పష్ట పరిచినారు తెలంగాణా Act లో family holding ఒక రకంగా ఉన్నది తెలంగాణా Act సెక్షన్ 4 లో family holding ను define చేస్తూ acreage కూడ పెట్టాయి ఇప్పుడ కొత్తగా acreage తీసుకు వచ్చినది ఏమి లేదు 1,000 ceiling అంటూనే acreage ని కూడ నిర్ణయించారు తెలంగాణాలో ఆచేవారి system ఉన్నది ఆ system లో 8 అచాలు అంతకు పైగా ఉన్న ఒక్క ఎంట పందే భూమి రిఎకరాలు అన్నారు 8 అచాలు qualifications కు తక్కువగా ఉన్న భూమి 9 ఎకరాలు పెట్టవచ్చు నన్నారు. మెట్టభూములలో నల్లరేగడి బరాడ్ భూమి అయినట్లయితే 24 ఎకరాలు తక్కువలో తక్కువ, 36 ఎకరాలు ఎక్కువలో ఎక్కువ పెట్టారు ఇతర మెట్టభూములకు 48, 72 ఎకరాలు పెట్టారు 6 ఎకరాలు, 9 ఎకరాలు మేరకు మూగాడి భూములు నిర్ణయించారు. Land Commission చేపంతా వర్కటించి అక్కడి వ్యవసాయవిధానం, అక్కడి ఉత్పత్తి, marketing సౌకర్యాలు, road conveniences అన్నీ చూసిన అరువాత family holding ఎంత ఉండవలెననేది decide చేశారు. మెట్టభూములు ఎక్కువలో ఎక్కువ 72 ఎకరములు ఉండవలెననే Land Commission reject చేసినది. మూగాడి విషయం నిర్ణయించేటప్పుడు double crop areas ఎకరము 1 1/2, acres single crop areas కు సమానము అనేది కూడ వాళ్లు decide చేశారు. ఈ బిల్లులో నిర్వచించబడిన family holding ను average ని చూసినట్లయితే రైతులకు సౌకర్యం కల్పించడానికి ఉద్దేశించబడి అనాడు ఏ family holding అయితే నిర్ణయించబడిందో అది యీ రీతిగా చెప్పితేనే అవకాశం ఉన్నది. మూగాడి భూమి classes (a) 6 acres అంటున్నారు, class (b) 8 acres అంటున్నారు 8 అచాలకు అంతకుపైవ పందే భూమి 9 ఎకరాలు అని అనాడు నిర్ణయించారు. ఈ చేత 8 అచాలు అంతకుపైవ

చనం కలిగిన ఖామీకే 6 ఎకరాలు, 8 ఎకరాలు, 10 ఎకరాలు, 12 ఎకరాలు అని పెడుతున్నారు. 8 అడాలకున్న తక్కువ ఆనేవారి ఖామీ 9 ఎకరాలకు మించి పెట్టడానికి విలులేదని ఆ Act నిర్వచించింది అందులో 24 ఎకరాలు ceiling అని ఉన్నది. ఇందులో $4\frac{1}{2}$ holdings ceiling అని అన్నారు. అప్పుడు కూడ తక్కువ కట్టి gross produce లో 50% ఖర్చులు తీసివేసి 8 ఎకరాలు single crop area of the Magani family holding అవుతుంది అన్నారు. Double crop area 4 ఎకరాలు family holding గా బోధన్ area లో నిర్ణయించబడింది. అది 14 ఎకరాలు ceiling అవుతుంది ఈ నాడు ప్రభుత్వం తీసుకు వచ్చిన ceiling bill చూసినట్లయితే, double crop area అది ఎంత ఉత్తమమైన ఖామీ అయినప్పటికీ 15 అడాలు అంతకు పైగా ఆనేవారి కలిగిన ఖామీ 6 ఎకరాలు ఉంటున్నది, 8 అడాలు అంతకు పైగా ఆనేవారి కలిగిన ఖామీ 12 ఎకరాలు ఉంటుంది. అన్నప్పుడు ceiling పూర్తిగా పెరిగిపోయే అవకాశం ఉన్నది. ఇదివరకు 18 ఎకరాలు ceiling నిర్ణయించిన దానిని యివ్వాలి ఈ బిల్లు ద్వారా 78 ఎకరాలవరకు నిర్ణయించడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నారు. ఆనేవారి 8 అడాలకు లోపు 9 ఎకరాలవరకు ఉండవలెను అంటే 27 ఎకరాలవరకు ఉండవలెను, అంటే 27 ఎకరాలకుమించి ఏ పరిస్థితులలోను ఉండడానికి విలులేకుండా ఆనాడు Land Commission, ప్రభుత్వము అన్నిరకాల విసింపులు Act లోనే చేసినది ఈ నాడు 8 అడాలకు పైబడ్డ ఆనేవారి ఉన్న ఖామీ 64 ఎకరాలు ఉండుకొనే అవకాశం కల్పిస్తున్నది. 8 అడాలు అంతకు లోపు ఆనేవారి ఉన్న మాగాడి ఖామీ 108 ఎకరాలు ceiling కాబోతున్నది మాదిగ్గరి 40 ఎకరాలకు మించి లేనేలేదు Family నిర్వచనం కూడ తెలంగాణా Act లో ఉన్నదానికి పూర్తిగా తెలంగాణా Act లో last quality ceiling 40 ఎకరాలు ఉంటే ఇక్కడ 108 ఎకరాలు చేస్తున్నారు తెలంగాణా Act లో ఉన్నమాదిరిగా ceiling ద్వారా ప్రజలకు లాభం చేకూర్చడానికి బదులు భూస్వామ్య వర్గాల హక్కులను రక్షించడం కొరకు, వాళ్ళకు లాభాలు చేకూర్చడం కొరకు ఈ బిల్లు తీసుకు రాబడిందనేది స్పష్టంగా కనబడుతున్నది. ఏడు సంవత్సరాలకు పూర్వం family holding నిర్ణయించడం జరిగింది. ఆనాడు ఉన్న మార్కెటింగ్, సౌకర్యాలను, Land yield, వ్యవసాయ పద్ధతులను ఎరువుల supply ని దృష్టిలో పెట్టుకుని Land Commission నిర్ణయించేసింది. ఆ నాటికన్న ఈనాడు భూసాధన, ఎరువుల supply, వ్యవసాయం చేసుకునే పద్ధతులు, మార్కెటింగ్ సౌకర్యాలు, ధరలు అన్నీ పెరిగినాయి. ఈ పరిస్థితులన్నిటినీ దృష్టిలో పెట్టుకున్నప్పుడు acreage ని పెంచవలసిన అవసరం మాత్రమే కనబడడం లేదు. Acreage ని పెంచడానికి ప్రయత్నం చేసినారు అంటే మాగాడి ఖామీ 108 ఎకరాలు సీలింగ్ గా నిర్ణయించ

దానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తున్నది ఇది తెలంగాణా భూస్వాములను రక్షించడానికి, భూస్వాములకు అదనంగా లాభాలు చేయూర్పడానికి చేస్తున్న ప్రయత్నం అని చెప్పి వలసి ఉంటుంది ఈ ప్రభుత్వం భూస్వాములకు అదనంగా లాభాలు చేయూర్పడానికి ప్రయత్నం చేస్తున్నది కనుక అందులో మేము భాగస్వాములుగా ఉండదలచుకోలేదు Tenancy Act ప్రకారం యింతకుముందు ఏ హక్కులు అయితే ఉన్నవో వాటిని భంగ పరచినట్లు అవుతున్నదని అంటే రంగారెడ్డిగారు కాదు అంటారు. అనేక ఉదాహరణలద్వారా వాటిని చూపించే అవకాశం ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : — ఈ డిఫైన్షన్లు చాల అన్యాయం కలుగజేస్తూఉన్నది. మేము ఒప్పుకోము, ఆంధ్రుల తిప్పలు ఆంధ్రులు వదిలి, మా జోలికి రాకండి అని మీరు అంటారు రెండూ కలిసి ఒకటి పెట్టకపోతే చిక్కు వస్తుందని వారు అంటారు.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : — అభివృద్ధి నిరోధకమైన అవకాశము ఉన్న వైపుకే drive చేస్తున్నప్పుడు రెంటినీ కలపకుంటే సబ్బం ఉంటుందని నేను అనుకున్నాను.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహారావు : — ఇందులో define చేసిన family holding గురించి వారు విమర్శిస్తున్నారు. Clause 2 లో "In this Act, unless the context otherwise requires" అని ఉన్నది That means, in so far as they are applied to this Act ...

మిస్టర్ స్పీకర్ : — విమర్శ అంటే అది కాదు. ఇది right, wrong అని కాదు.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహారావు : — అది అంతా అప్రస్తుతం, మన family holding దానికి apply కాదు మన ceiling దానికి apply కాదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : — తెలంగాణాలో ఉన్న హక్కులను తీసివేస్తున్నారు. తెలంగాణాలో ఉన్నది, ఉన్నట్లు ఉంచండి, చుమ్మల్ని, ఆంధ్రలో కలపవద్దు, అని అంటారు.

శ్రీ ఆర్. లక్ష్మీనరసింహారావు : — అది question of law. General law and previous law వున్నది ఇది latter law. ఇందులో నేను చెప్పేదేమంటే — If there is anything inconsistent with the previous law, the latter law prevails. There is nothing in this law which is inconsistent with the rights created under that Act.

మిస్టర్ స్పీకర్ - దానిని గురించి వారేమీ డిస్కస్ చేయడంలేదు. అన్యాయం జరుగుతున్నది గనుక మా తెలంగాణాకు దీనిని వర్తింపజేయవద్దు 'అని అంటున్నారు. It is all argument for removing the words 'Andhra Pradesh' and putting the word 'Andhra' అంతేతప్ప, మరేమీలేదు. ఇతర విషయాలు యిప్పుడు నేను allow చేయను

శ్రీ తె ఎల్ నరసింహారావు - అధ్యక్షా, దొరగారు point of order raise చేస్తూ యిది తెలంగాణా ప్రాంతానికేమీ ఎఫెక్టు చేయదన్నారు కాని, ఒకసారి family holding గురించి వున్న సెక్షను-4 ను చూడండి ఇది దానిని రిపీట్ చేస్తున్నదా? లేదా? అటువంటిప్పుడు ఇదే దేశానికి ఏవిధంగా వుపయోగంగా వుంటుంది?

మిస్టర్ స్పీకర్ :- 'దేశానికంతా' అనకండి - I rule it out. డిస్కస్ అంతా అయిపోయింది మా తెలంగాణాకు అన్యాయం జరుగుతుంది. కనుక యిది మాకు అక్కరలేదు

శ్రీ తె ఎల్ నరసింహారావు - అదే నేను మనవి చేసేదికూడ. ప్రభుత్వం ఏదైతే సీలింగు నిర్ణయించి ముందుకుపోతామంటున్నదో అది అభివృద్ధికరముగా లేదు. ముఖ్యంగా తెలంగాణా వెనుకబడిన ప్రాంతం దీని అభివృద్ధికి వుపయోగ పడేదిగా యిది కనబడడంలేదు. అవసరమైతే దీనిని ఆంధ్రప్రాంతానికి వర్తింపజేసుకొనండి. మా తెలంగాణా ప్రాంతమునకుమాత్రం వర్తింపజేయకండి అని కోరుతున్నాను

మిస్టర్ స్పీకర్ :- ఈ సవరణలో మొత్తం ఆంధ్రప్రదేశ్ కు అని వద్దు. ఘాటువద్దు అని వారు అంటున్నారు

The amendment of the Opposition is :

"(2) It extends to the whole of Andhra area that is, the territories which immediately before the 1st November, 1956 were comprised in the State of Andhra."

దానివరకు మీరు పెట్టుకోండి అని వారేపాదన. దీనిపై యిద్దరు ముగ్గురు సభ్యులు మాట్లాడడానికి అవకాశమిస్తాను.

శ్రీ వి. నరసింహారెడ్డి (మార్కెటింగ్-అసెసర్) :- అధ్యక్షా, దీనిని తెలంగాణాకు వర్తింపజేయవద్దు అని కోరడానికి కొన్నింటిని మేనేజింగ్ కారడారున్నాయి పూర్వము తెలంగాణా ప్రాంతముతో భూసంస్కరణలకు సంబంధించి

పెద్ద ఉద్యమము జరిగినది ఆ తరువాత పినోబాభావేవంటి మహాత్ములు ముందుకు రావడిం, భూసమస్యల ఎరిష్కారమునకు పూనుకోవడంలో యిక్కడ కొన్ని హక్కులు అంగీకరించబడినాయి. ఒక చట్టంద్వారా అవి పొందుపరచ బడ్డాయి ఈ బిల్లులోని కొన్ని అంశాలు ఆ హక్కులకు కొంతవరకు భంగమయ్యే అవకాశం ఉన్నది కనుక ఆ అంశాలను తొలగించవలసిందిగా మేము కోరుతున్నాము బలమైన చారిత్రక కారణాలవలన ఏర్పడిన ఆ హక్కు భంగకరము గాకుండుటకు గాను వీటిని అంగీకరించవలసిందిగా మరొకసారి నేను కోరుతున్నాను.

శ్రీ జె. ఆనందరావు (మెంబర్ ల్లో) - అదృష్టా, ఈ సవరణను ఒప్పుకొన వలసిందిగా కోరిడానికి మరొక కారణమును చెబుతాను

మంత్రిగారి పుద్దేశానికి ఏమాత్రం భంగకరంగాలేదు మా సవరణ భూములు గలవారు తమ family లోనే ఆ భూమిని పంచుకొనవలయుననే పుద్దేశంతో యీ బిల్లు తేబడింది ఆ విధంగా యిదివరకు ఆక్టు ప్రకారమే యిక్కడ చేసు కున్నారు. యిదివరకటి చట్టంలో అటువంటి రంధ్రాలు ఏర్పాటు చేశారు కాబట్టి, ఇంక ఏమీ మిగలకుండా చేసుకున్నారు జల్లెడనుండి నీరు కారిపోయి నట్లు అవి పోయినవి, అంటే ఆ పుద్దేశం అప్పుడే serve అయిపోయినట్లేగదా? ఈ విషయం ఆంధ్రప్రాంతపు సభ్యులకుకూడ తెలుసు, కాబట్టి వారి పుద్దేశం యిది వరకు ఎలాగూ serve అయిపోయింది గనుక, ఒక amendment ఒప్పుకుంటూ న్నట్లుగా కూడ అవుతుంది గనుక దీనిని అంగీకరించవలసిందిగా కోరుతున్నాను. తెలంగాణావారికి యిదివరకు రంగా రెడ్డిగారు హామీలు యిచ్చారు. అది నిజం కనుక అది కొంతవరకు నెరవేరినట్లు అవుతుంది కాబట్టి, కాంగ్రెసు సభ్యులలో చాల మంది, అభిప్రాయం యిదే కాబట్టి, మా ఆంధరి అభిప్రాయంకూడా యిదే కాబట్టి యీ భూసమస్యను అంగీకరిస్తే భాగులుంటుంది.

తరువాత, తెలంగాణా భూస్వాములు పాదపడుతున్న మరొక విషయాన్ని కూడ నేను మొన్న మనవిచేశాను. ఆ నాడు చెట్టిన సీరింగ్ ప్రకారం మేము కమ్యూనిస్టుల కయంచేత ఆనాడు తక్కువధరలకు అమ్ముకున్నాం, యీనాడు అప్పుడే తక్కువధరలు వచ్చేవి, తక్కువే మా family లో నై నా పంచుకునే హక్కుం అవి పాద పడుతున్నారు. ఈ కమ్యూనిస్టులు మాయమైపోను, పాళ్ళవలన మాకి కష్టం వచ్చింది అవి తిట్టుకోలున్నారు. వారు, చెన్నారెడ్డిగారు తెలం గాణా safeguards గురించి, gentlemen argument అని వచ్చినవారు గనుక వారు దీనిని ఒప్పుకుంటే నరిపోతుంది. అన్ని విధాలా యీ సవరణకు ఒప్పుకోవడం మంచిదని మనవి చేస్తూ నేను విరమిస్తున్నాను.

* శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి - అధ్యక్షా, ఈ సవరణను తీసుకురావడం కొంత వరకు విచారకరమైన విషయమే అయితే దీనిని ప్రత్యేకంగా తీసుకురాక తప్పింది కాదు ఎప్పుడయినా సరే integration of law అంటే టవ్వుడు ప్రభుత్వం యిరుప్రాంతాల ప్రజల హక్కులకు భంగం గాకుండా ప్రవర్తించవలసి యుంటుంది. అంతేగాని, ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా ఏ దేశంలోను తీసుకురావడానికి అవకాశంలేదు కాని, దురదృష్టవశాత్తు, యీ అసెంబ్లీ పుట్టినప్పటినుండి యీ ప్రభుత్వములో ప్రజలకు వ్యతిరేకంగా integration of law తీసుకురావడం జరుగుతున్నది ఇది ఏమాత్రం సమంజసమైన విషయంకాదని మనవి చేస్తున్నాము. ఇక్కడి ప్రజలకు ఒక చారిత్రక వైన బేక్ గ్రౌండ్ వుంది. ఇంక ముందు యిక్కడ చేయబడిన చట్టప్రకారం యిక్కడ ఒకరకమైన సిరియస్ అమలు వుంటూవచ్చింది. ఇక్కడి ప్రజల యొక్క పోరాటాలు అనేకం వున్నవి, వారనే ఉద్యమములద్వారా తమ ఆశయములను సాధించుకున్నారు. వారి యొక్క చరిత్రనుకూడ మనం దృష్టియందుంచుకొనవలసి యున్నది ఇవన్నీ యిలావుండగా ఆంధ్ర తెలంగాణా చట్టాల పీకీరణ సాకుతో యిక్కడవుండగా యిక్కడవుండే భూస్వాములకు జాస్తిగా హక్కులు కల్పించే వ్యవహారంచేయడం మాత్రం ఏమాత్రం సమంజసంగా లేదని మనవిచేస్తున్నాను వాకినంద్రంలో మంత్రిగారు చెప్పేమాటలవలన యింకొక విషయం కూడా గుర్తుకు వస్తున్నది మేము పట్టిన కుందేలుకు ఆరుకాళ్ళువున్నాయని కాంగ్రెసుపార్టీవారు చెబుతున్నారు. స్వతంత్రపార్టీవారు "కాదు, పదిహేనుకాళ్లు" అంటున్నారు కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు "నాలుగుకాళ్ళు" అని చెబుతున్నారు ఇందులో మేము చెప్పింది కరెక్టుగా వుంది, మధ్యే మార్గంగావుంది, దానిని ఒప్పుకుందాం అని మంత్రిగారు అనడం హాస్యాస్పదంగావుంది, ఇంతకుముందు చేసిన చట్టాలకంటేకూడ యిది ఎంతో ముఖ్యమైనది; యిరుప్రాంతాల పేద ప్రజానీకానికి సంబంధించినది. అందువల్ల వారి హక్కులకు ఏమాత్రం భంగం గాకుండా యీ చట్టమును చేయవలసి యున్నది. ఇంతకుముందువున్న తెలంగాణా చట్టములో కొన్ని లోపములు వున్నప్పటికీ, దీనితో పోల్చినప్పుడు అదే మెరుగ్గా కనిపిస్తున్నది.

అనాడు రెవిన్యూలోర్డువారే భూస్వాములనుంచి వ్రేటుమెంటులు తీసుకొని తెలంగాణా ప్రాంతంలో రీతల్ల ఎకరములమీద వందకానికీ ఉన్నదని ప్రకటించారు. అయితే, దానిని వంచడం ఎందువల్ల అవును జరుగలేదు? అనుట జరుగలేదు కాబట్టి అమలుజరగలేదు. అది చేరు సంగతి ఇంకా కొంతకాలంవుంటే దాని సమయంలోనికే తెచ్చుకోడానికి సవరణలు తెచ్చే అవకాశం లేకపోలేదు ఇప్పుడు బిల్లులో దీనిని పెడితే చాల ప్రమాదం వస్తుంది. అందువల్ల, కమ్యూనిస్టు పార్టీ తరపున మేము యీ సవరణను ప్రతిపాదించి బలపరచవలసి వచ్చింది. అంతే కానీ, ఇది ఆంధ్ర

తెలంగాణా అనే విషయం కానేకాదు. ఇది తెలంగాణా ఆంధ్ర ప్రాంతాలలోని అందరికీ అన్యాయం జరిగే విషయమని నేను మనవి చేస్తున్నాను మన అసెంబ్లీలో జరిగే చర్చలే చూచినట్లయితే, గత 7, 8 రోజులనుంచి మాట్లాడిన తెలంగాణా సభ్యులలో కనీసం ఒక్కరైనా దీనిని బలపరిచినవారు లేరు కొంతమంది సభ్యులు భావాలను అటుత్రిప్పి, ఇటుత్రిప్పి అదివుంటే బాగుంటుంది, ఇదివుంటే బాగుంటుంది అని చెప్పారు కొంతమంది మాత్రం అన్యాయం జరుగుతుందని స్పష్టంగా చెప్పారు. శ్రీ ఎక్స్‌ప్రెసుగారు డిఫినిషన్ సరిగా లేదని చెప్పి, పార్టీ వ్యవహారం కాబట్టి ఆఖరున బలపరుస్తున్నానన్నాడు. ఇస్తినమ్మా వాయిసం అంటే పుచ్చుకుంటినమ్మా వాయిసం అన్న ధోరణిలో బలపరిచినారు తప్ప మరేమీ కాదు శ్రీ రంగారెడ్డి గారు తెచ్చిన బిల్లులో ఎక్స్‌జిఎను వద్దతిని బలపరుస్తున్నాను లేక ఫామిలీ హోల్డింగును బలపరుస్తున్నాను, నష్టపరిహారం ఇచ్చే విధానాన్ని బలపరుస్తున్నాను అని మాట్లాడినవారి సొక్కరినైనా వారు చూపించగలకాయని అడుగుతున్నాను. శ్రీమతి లక్ష్మీకాంతమ్మగారు చాలా బాగా మాట్లాడినారని మంత్రిగారన్నారు ఆమె ఏమీ మాట్లాడారు? ఆమె, ఇంకై రెక్టగా, మంత్రిగారు చెప్పినది తుద పొర పాటు అని చెప్పారు. తెలంగాణా చట్టంలో కష్టపడి చేసినటువంటి ఎక్స్‌జిఎను విధానాన్ని ఇది తల్లక్రిందులు చేసిందని శ్రీ ఎక్స్‌ప్రెసుగారు చెప్పారు ఇంతకంటే జాస్తిగా వారు ఎట్లా మాట్లాడగలరు? ఇది తెలంగాణా ఆంధ్ర అనేదేమీ లేకుండా రెండు ప్రాంతాలలోని బీద ప్రజలందరికీ భంగం కలిగించేటట్లు వున్నది కాబట్టి, మేము తెచ్చిన సవరణ సంగీకరింపవలసియున్నది కాంగ్రెసు ప్రభుత్వ ధోరణి వల్లనే మేము యీ సవరణ తేవలసివచ్చినది దీనిని తప్పనిసరిగా శ్రీ రంగారెడ్డి గారు గమనించాలని మీద్యారా కోరుతూ నేను విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ తె. వి. రంగారెడ్డి: ఇది చాలా అసమంజసమైన సవరణయని మనవి చేస్తున్నాను. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రానికి ముందంజ వేసినవారు కమ్యూనిస్టు మిత్రులు వారి ఇటువంటి సవరణ తేవడం శోచనీయం ఊసరవిల్లి రంగుతు మార్చినట్లు ఎప్పుడంటే అప్పుడు రంగుతు మారుస్తారని నేననుకోలేదు. కాబట్టి, వారు యీ వేళ యీ అమెండు మెంటుర్యూరూ ఋజువుచేశారు. ఈ అమెండు మెంటుగురించి ఒక్క ఒకడు మినహానికి కూడ మేము సహించము. ఆంధ్ర తెలంగాణా అనే భేదాలు కల్పించి, వారి ఇద్దరాలను పూర్తి చేసుకోవాలనే అభిప్రాయం కమ్యూనిస్టు మిత్రులకున్నదాయితే అనుమానంకూడ వాకు కలుగుతోంది వారు పెదవారికి నేనచ్చే ఫక్తులైతే తెలంగాణా చట్టమునే ఆంధ్రకుకూడ వర్తింపజేయమని సవరణ పెట్టవలసియుండేది.

శ్రీ జె. అనందరావు: మేము ఎప్పుడూ కూడ అదే కోరుతున్నాము.

శ్రీ పిల్లలమజ్జీ వెంకటేశ్వర్లు— మంత్రిగారు చెప్పినట్లుగా తెలంగాణా ఆప్టను ఆంధ్రకు వర్తింపజేయమనండి, మేము ఒప్పుకుంటాము కమాన్, రండి, ఒక్క రోజులో — రేపు పాస్ చేస్తాము వారు చెప్పినదానిమీద నిలబడమనండి, ఫారెంజ్ చేస్తున్నాము.

ఒక గౌరవ సభ్యుడు - నిలబడతారా ?

శ్రీ బి నరసింహారెడ్డి - కొండనాలికకు మందువేస్తే ఉన్ననాలుకే పోయే టట్లుగా వున్నది

శ్రీ పిల్లలమజ్జీ వెంకటేశ్వర్లు— ఆంధ్రకు అప్లయి చేయించండి, మేము అంగీకరిస్తాము. వస్తారా ?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి - అప్లయి చేస్తారా లేదా అనేది వేరు సమస్య. కనీసం వారి ముఖంనుంచి ఆంధ్రవేరు, తెలంగాణా వేరు అనే విషయం రావలసి నటువంటిది కాదు

శ్రీ దొడ్డా నరసయ్య - దాని చాటునే కదా మనం యీవాడింత పెద్ద వాళ్ళ మైనాము

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి - వారి ముఖంనుంచి యీ సవరణ రావలసినది కాదు, దానిని మేమెంతమాత్రమూ సహించము. ఒక గౌరవ సభ్యుడు తెలంగాణా చట్టము ప్రకారం ఏవిధంగా ఎన్ని హక్కులు దొరకాలో అన్న దొరికాయీ అ వ్యవహారం అంతా అయిపోయింది, ఇంకా ఎందుకు అంటున్నారు. ఇంకొకవైపున, రంగారెడ్డిగారు ఒప్పుకుంటే గౌరవం నిలిచిపోతుంది అంటారు. ఇదేమో నాకర్థం కావడంలేదు, తెలంగాణా చట్టములో ఇవ్వవలసిన హక్కులన్నీ వారికి లభించాయి. ఇప్పుడు యీ విల్లువల్ల వారికివున్న హక్కులకు భంగం కలిగడంలేదు ఇంత పెద్ద సీలింగు నిర్ణయించివా కూడ ఒక్క ఇంట్లో భూమి కూడ ఎక్కువ తీసుకొనే అవకాశంలేదు పూర్వం ఎక్విజిషన్ వలనగాని, కొనడంవలన గాని ఎక్కువ తెచ్చుకోడానికి వీలులేకుండా కట్టుదిట్టాలు చేయబడినాయి. ఇప్పుడు తెలంగాణాకు నష్టమయ్యే సమస్యలేదు. ఈ విషయం మేము ఇదివరకే ఆలోచించాము. తెలంగాణాతోని కలుపదారుల హక్కులకు భంగం కలిగేట్లువుంటే వారి కంటే ముందుగానే చూపాడదానికి వేరు ప్రయత్నం చేస్తాము. ఇప్పుడు తెలంగాణాను వేరుచేయాలి. ఆంధ్రను వేరుచేయాలి అంటే అనాడు ఏమనుకొని వికం చేశారని అడుగుతున్నాను

శ్రీ బి. పిల్లమందారెడ్డి - It is a serious allegation. We refuse that, అది వారి ఆలోచన

కొంతమంది ప్రతిపక్ష గౌరవనభ్యులు — వారే అట్లా అంటున్నారు, ఆ ఉద్యోగం వారిదే

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:— ఇప్పుడు మనం ఆంధ్ర ఎం. ఎల్. ఏస్ అని తెలంగాణ ఎం. ఎల్. ఏస్ అని విడివిడిగాలేము ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాకముందు విడి విడిగా వుంటిమి ఆంధ్రప్రదేశ్ ఎం. ఎల్. ఏ లిము కాబట్టి, ఆంధ్ర తెలంగాణా లకు ఒకే విధంగా వుండాలని అందుకు ప్రయత్నం చేయాలి.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి:— అయితే, ఇప్పుడు తెలంగాణా ప్రక్కనుంచి వేరుయింది.

మిస్టర్ స్పీకర్:— అర్గ్యుమెంటు వద్దు.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి — వారు ఛార్జెస్ చేస్తున్నారు.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి — వారు తెచ్చిన సవరణ వేరు, మాట్లాడే మాటలు వేరు. తెలంగాణా చట్టమును ఆంధ్రకుకూడ వర్తింప జేయమని ఆమోదముమెంటు పెట్టినట్లయితే శుద్ధచిత్తంతో తెచ్చారని అనుకోవేవాడను కాని, వారి హృదయంలోవున్న మాట ఇప్పుడు బైటపడింది. తెలంగాణాది ఆంధ్రకు వర్తింపజేసి అందరినీ ఒకే లెవెల్ కు తేవాలనే హృదయం వున్నదా వారికి? లేక తెలంగాణాను వేరుచేసి వారి ఉద్దేశాలను సాధించే ప్రయత్నం ఉన్నదా? తెలంగాణావేరు ఆంధ్రవేరు అనే దానిని మేము సందర్భంలో కూడ అంగీకరించము అని గౌరవ మిత్రులకు గట్టిగా చెబుతున్నాను.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి:— సర్ప్రసల్ ఎక్స్ప్లెనేషన్, సర్.

మిస్టర్ స్పీకర్:— ఏమీ అక్కరలేదు. అందరికీ అర్థమైనది. తెలంగాణాను. ఆంధ్రను విడదీయడం లేదు. వారిని మీరు, మిమ్ములను వారు attack చేశారు. ఇది అస్థాయముగా ఉన్నది కనుక అట్లా వుంచండి, విడదీయండి అన్నారు. There is nothing wrong in it.

The question is:

For sub-clause (2) of clause 1 substitute the following:

"(2) It extends to the whole of Andhra area, that is, the territories which immediately before the 1st november, 1956 were comprised in the State of Andhra."

The amendment was declared negatived.

Sri G Yellamanda Reddy:- I demand a division, Sir

Ayes 23, Noes 65

Neutrals 4

The amendment was negatived

Clause 26

Mr. Speaker - There is an amendment to this clause, but it seeks to delete sub-clause (1) it cannot be moved

Sri Pillalamarri Venkateswarlu. Sir, I may be permitted to move a verbal amendment.

Mr Speaker:- No

The question is.

"That clause 26 do stand part of the Bill "

The motion was adopted

Clause 26 was added to the Bill

First Schedule

Sri K. L. Narasimha Rao This is dependent upon clause 4. So, it can be taken up to-morrow.

Mr Speaker:- All right This will be taken up to-morrow.

Second Schedule

Sri G Yellamanda Reddy. This can also be taken up to-morrow.

Mr Speaker - Second Schedule also will be taken up tomorrow. Now, the House stands adjourned till 8 30 A.M. to-morrow.

The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Saturday, the 9th July, 1960

